Цена номера 5 коп.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центр. Ком. и Моск. Ком. ВКП(б)

Воскресенье, 29 июня 1930 г., № 177 (4622).

XVI С'ЕЗД ВКП(б).

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

Доклад тов. СТАЛИНА 27 июня 1930 г.

I.

Растущий кризис мирового капитализма и внешнее положение СССР.

Товарищи! Со времени XV с'езда прошло $2\frac{1}{2}$ года. Период времени, кажется, не очень большой. А между тем за это время произошли серьезнейшие изменения в жизни народов и государств. Если охарактеризовать в двух словах истекший период, его можно было бы назвать периодом переломным. Он был переломным не только для нас, для СССР, но и для капиталистических стран всего мира. Но между этими двумя переломами существует коренная разница. В то время, как перелом этот означал для СССР поворот в сторону нового, более серьезного экономического под'ема, для капиталистических стран перелом означал поворот к экономическому упадку. У нас, в СССР, растущий под'ем социалистического строительства и в промышленности, и в сельском хозяйстве. У них, у капиталистов, растущий кризис экономики и в промышленности, и в сельском хозяйстве.

Такова картина нынешнего положения в двух словах.

Вспомните положение дел в капиталистических странах $2\frac{1}{2}$ года тому назад. Рост промышленного производства и торговли почти во всех странах капитализма. Рост производства сырья и продовольствия почти во всех аграрных странах. Ореол вокруг САСШ, как страны самого полнокровного капитализма. Победные песни о «процветании». Низкопоклонство перед долларом. Славословия в честь новой техники, в честь капиталистической рационализации. Об'явление эры «оздоровления» капитализма и несокрушимой прочности капиталистической стабилизации. «Всеобщий» шум и гам насчет «неминуемой гибели» страны советов, насчет «неминуемого краха» СССР.

Так обстояло дело вчера.

А какова картина теперь?

Теперь — экономический кризис почти во всех промышленных странах капитализма. Теперь — сельскохозяйственный кризис во всех аграрных странах. Вместо «процветания» — нищета масс и колоссальный рост безработицы. Вместо под'ема сельского хозяйства — разорение миллионных масс крестьянства. Рушатся иллюзии насчет всемогущества капитализма вообще, всемогущества североамериканского капитализма в особенности. Все слабее становятся победные песни в честь доллара и капиталистической рационализации. Все сильнее становятся пессимистические завывания насчет «ошибок» капитализма. А «всеобщий» шум о «неминуемой гибели» СССР сменяется «всеобщим» злобным шипением насчет необходимости наказать «эту страну», которая смеет развивать свою экономику, когда кругом царит кризис.

Такова картина теперь.

Вышло именно так, как говорили большевики года два — три тому назад.

Большевики говорили, что рост техники в капиталистических странах, рост производительных сил и капиталистической рационализации, при ограниченных пределах жизненного уровня миллионных масс рабочих и крестьян, должны неминуемо привести к жестокому экономическому кризису. Буржуазная пресса посмеивалась над «оригинальным пророчеством» большевиков. Правые уклонисты отмежевывались от большевистского прогноза, подменяя марксистский анализ либеральной болтовней об «организованном капитализме». А что вышло на деле? Вышло так, как говорили большевики.

Таковы факты.

Перейдем к рассмотрению данных об экономическом кризисе в капиталистических странах.

1. Мировой экономический кризис.

а) При изучении кризиса бросаются в глаза прежде всего следующие факты:

1) Нынешний экономический кризис есть кризис перепроизводства. Это значит, что произведено товаров больше, чем может поглотить рынок. Это значит, что произведено мануфактуры, топлива, фабрично-заводских изделий, предметов питания больше, чем могут купить на наличные деньги основные потребители, т. е. народные массы, доходы которых остаются на низком уровне. А так как покупательная способность народных масс в условиях капитализма остается на минимально-низком уровне, то «излишек» товаров, мануфактуры, хлеба и т. д. капиталисты оставляют на складах или даже уничтожают, чтобы удержать высокие цены, производство сокращают, рабочих рассчитывают, и народные массы вынуждены бедствовать из-за того, что произведено слишком много товаров.

2) Нынешний кризис является первым после войны мировым экономическим кризисом. Он является мировым кризисом не только в том смысле, что охватывает все или почти все промышленные страны мира, при чем даже Франция, систематически впрыскивающая в свой организм миллиарды марок репарационных платежей Германии, не смогла избегнуть известной депрессии, которая должна, по всем данным, перейти в кризис. Он является мировым кризисом еще в том смысле, что кризис промышленный совпал по времени с кризисом сельскохозяйственным, охватывающим производство всех видов сырья и продовольствия в основных аграрных странах мира.

3) Нынешний мировой кризис развертывается неравномерно, несмотря на его всеобщий характер, поражая те или иные страны в разное время и с различной силой. Промышленный кризис начался раньше всего в Польше, Румынии, на Балканах. Он развертывался там в продолжение всего прошлого года. Явные признаки начавшегося сельскохозяйственного кризиса имелись уже в конце 1928 г. в Канаде, в САСШ, в Аргентине, в Бразилии, в Австралии. За весь этот период промышленность САСШ идет вгору. К середине 1929 года промышленное производство в САСШ достигает почти рекордной высоты. Только со второй половины 1929 г. начинается перелом и потом уже развертывается стремительный кризис промышленного производства, отбросивший САСШ к уровню 1927 г. Вслед за этим идет промышленный кризис в Канаде, в Японии. Затем идут банкротства и кризис в Китае и колониальных странах, где кризис усугубляется падением цен на серебро и где кризис перепроизводства сочетается с разрушением крестьянского хозяйства, доведенного эксплоатацией феодалов и непосильными налогами до полного истощения. Что касается Западной Европы, то там кризис начинает входить в силу лишь в начале этого года, при чем не везде с одинаковой силой, а Франция даже в этот период все еще продолжает проявлять рост промышленного производства.

Я думаю, что нет необходимости особенно останавливаться на цифровых данных, демонстрирующих наличие кризиса. О том, что кризис существует, теперь уже не спорят. Я ограничусь поэтому приведением одной небольшой, но характерной таблицы, опубликованной недавно германским «Институтом кон'юнктурных исследований». Таблица эта изображает развитие горной промышленности и основных отраслей крупной обрабатывающей индустрии в САСШ, Англии, Германии, Франции, Польше, СССР, начиная с 1927 г., при чем уровень производства в 1928 г. принимается за 100.

Вот эта таблица:

	СССР	САСШ	Англия	Германия	Франция	Польша
1927	82,4	95,5	105,5	100,1	86,6	88,5
1928	100	100	100	100	100	100
1929	123,5	106,3	107,9	101,8	109,4	99,8
1930 — первый квартал	155,5	95,5	107,4	93,4	113,1	84,6

О чем говорит эта таблица?

Она говорит прежде всего о том, что САСШ, Германия и Польша переживают резко выраженный кризис крупного промышленного производства, при чем за первый квартал 1930 г. в САСШ после под'ема в первой половине 1929 г. уровень производства упал в сравнении с 1929 годом на 10,8%, снизившись до уровня 1927 г., в Германии после трехлетнего застоя уровень производства снизился в сравнении с прошлым годом на 8,4%, упав ниже уровня 1927 г. на 6,7%, а в Польше после прошлогоднего кризиса уровень производства снизился в сравнении с прошлым годом на 15,2%, упав ниже уровня 1927 г. на 3,9%.

Она говорит, во-вторых, о том, что Англия уже три года топчется на одном месте, вокруг уровня 1927 г., и переживает тяжелый экономический застой, при чем в первом квартале 1930 года она успела уже снизить уровень производства в сравнении с прошлым годом на 0,5%, вступив таким образом в начальную фазу кризиса.

Она говорит, в-третьих, о том, что из крупных капиталистических стран только во Франции имеет место некоторый рост крупной промышленности, при чем, если процент прироста в 1928 г. составлял 13,4%, а в 1929 г. 9,4%, то в первом квартале 1930 г. прирост в сравнении с 1929 годом составляет всего лишь 3,7%, давая, таким образом, картину из года в год [illegible] кривой роста.

Она говорит, наконец, о том, что из всех стран в мире только в СССР имеет место бурный под'ем крупной промышленности, при чем уровень производства в первом квартале 1930 г. превышает уровень 1927 г. более, чем вдвое, а процент прироста подымается с 17,6% в 1928 г. до 23,5% в 1929 г. и до 32% в первом квартале 1930 г., давая, таким образом, картину из года в год подымающейся кривой роста.

Могут сказать, что если так обстояло дело до конца первого квартала этого года, то не исключено, что во втором квартале этого года оно могло измениться к лучшему. Но данные второго квартала решительно опровергают подобное предположение. Наоборот, они говорят о том, что во втором квартале положение еще больше ухудшилось. Эти данные говорят о новом падении акций на Нью-Йоркской бирже и новой волне банкротств в САСШ; о новом сокращении производства, снижении заработной платы рабочих и росте безработицы в САСШ, Германии, Англии, Италии, Японии, Южной Америке, Польше, Чехо-Словакии и т. д.; о вступлении ряда отраслей промышленности Франции в полосу застоя, являющегося при нынешней международной экономической обстановке признаком начинающегося кризиса. Безработных в САСШ имеется теперь более 6 млн., в Германии — около 5 млн., в Англии — более 2 млн., в Италии, Южной Америке, Японии — по миллиону, в Польше, Чехо-Словакии, Австрии — по 500 тысяч. Я уже не говорю о дальнейшем обострении сельскохозяйственного кризиса, разоряющего миллионы фермеров и трудовых крестьян. Кризис перепроизводства в сельском хозяйстве дошел до того, что ради сохранения высоких цен и прибылей буржуазии в Бразилии выброшено в море 2 млн. мешков кофе, в Америке стали топить вместо угля кукурузой, в Германии миллионы пудов ржи превращены в корм для свиней, а по части хлопка и пшеницы принимаются все меры к тому, чтобы сократить посевные площади процентов на 10—15.

Такова общая картина развертывающегося мирового экономического кризиса.

б) Теперь, когда мировой экономический кризис развертывает свое разрушительное действие, спуская ко дну целые слои средних и мелких капиталистов, разоряя целые группы рабочей аристократии и фермеров и обрекая на голод миллионные массы рабочих, — все спрашивают: где причина кризиса, в чем его основа, как с ним бороться, как его уничтожить? Измышляются самые разнообразные «теории» кризисов. Предлагаются целые проекты «смягчения», «предупреждения», «ликвидации» кризиса. Буржуазные оппозиции кивают на буржуазные правительства, которые, оказывается, «не приняли всех мер» для предупреждения кризиса. «Демократы» обвиняют «республиканцев»; «республиканцы» — «демократов», а все вместе — группу Гувера с ее «Федеральной резервной системой», которая не сумела «обуздать» кризис. Существуют даже такие мудрецы, которые причину мирового экономического кризиса видят в «кознях большевиков». Я имею в виду известного «промышленника» Рехберга, который, собственно, мало похож на промышленника и скорее всего напоминает «промышленника» среди литераторов и «литератора» среди промышленников. (Смех).

Понятно, что все эти теории и проекты не имеют ничего общего с наукой. Нужно признать, что буржуазные экономисты оказались полными банкротами перед лицом кризиса. Более того, они оказались лишенными даже того минимума чутья жизни, в котором не всегда можно отказать их предшественникам. Эти господа забывают, что кризисы нельзя рассматривать, как случайное явление в системе капиталистического хозяйства. Эти господа забывают, что экономические кризисы являются неизбежным результатом капитализма. Эти господа забывают, что кризисы родились вместе с рождением господства капитализма. На протяжении более чем сотни лет происходят периодические экономические кризисы, повторяясь через каждые 12—10—8 и меньше лет. За этот период буржуазные правительства всех рангов и цветов, буржуазные деятели всех степеней и способностей, — все без исключения пытались испробовать свои силы на предмет «предупреждения» и «уничтожения» кризисов. Но все они терпели поражение. Терпели поражение, так как нельзя предупреждать или уничтожать экономические кризисы, оставаясь в рамках капитализма. Что же тут удивительного, если нынешние буржуазные деятели также терпят поражение? Что же тут удивительного, если мероприятия буржуазных правительств ведут на деле не к смягчению кризиса, не к облегчению положения миллионных масс трудящихся, а к новым взрывам банкротств, к новой волне безработицы, к поглощению менее сильных капиталистических об'единений более сильными капиталистическими об'единениями?

Основа экономических кризисов перепроизводства, их причина лежит в самой системе капиталистического хозяйства. Основа кризиса лежит в противоречии между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения результатов производства. Выражением этого основного противоречия капитализма является противоречие между колоссальным ростом производственных возможностей капитализма, рассчитанным на получение максимума капиталистической прибыли, и относительным сокращением платежеспособного спроса со стороны миллионных масс трудящихся, жизненный уровень которых капиталисты все время стараются держать в пределах крайнего минимума. Чтобы выиграть в конкуренции и выжать побольше прибыли, капиталисты вынуждены развивать технику, проводить рационализацию, усилить эксплоатацию рабочих и поднять производственные возможности своих предприятий до крайних пределов. Чтобы не отстать друг от друга, все капиталисты вынуждены так или иначе стать на этот путь бешеного развития производственных возможностей. Но рынок внутренний и рынок внешний, покупательная способность миллионных масс рабочих и крестьян, являющихся в последнем счете основными покупателями, остаются на низком уровне. Отсюда кризисы перепроизводства. Отсюда известные результаты, повторяющиеся более или менее периодически, в силу которых товары остаются непроданными, производство сокращается, растет безработица, снижается заработная плата и, тем самым, еще больше обостряется противоречие между уровнем производства и уровнем платежеспособного спроса. Кризис перепроизводства есть проявление этого противоречия в бурных и разрушительных формах. Если бы капитализм мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплоатации, не на вывоз капитала, а на систематический под'ем материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм.

Такова основа экономических кризисов перепроизводства вообще.

Но дело этим не может ограничиваться при характеристике нынешнего кризиса. Нынешний кризис не есть простое повторение старых кризисов. Он происходит и развертывается в некоторых новых условиях, которые необходимо выявить, чтобы получить полную картину кризиса. Он осложняется и углубляется целым рядом особых обстоятельств, без уяснения которых невозможно составить себе ясное представление о нынешнем экономическом кризисе.

Что это за особые обстоятельства?

Они, эти особые обстоятельства, сводятся к следующим характерным фактам:

1) Кризис сильнее всего поразил главную страну капитализма, его цитадель, САСШ, сосредоточивающие в своих руках не менее половины всего производства и потребления всех стран мира. Понятно, что это обстоятельство не может не вести к колоссальному расширению сферы влияния кризиса, к обострению кризиса и накоплению сверхсметных трудностей для мирового капитализма.

2) В ходе развертывания экономического кризиса промышленный кризис главных капиталистических стран не просто совпал, а переплелся с сельскохозяйственным кризисом в аграрных странах, усугубив трудности и предопределив неизбежность общего упадка хозяйственной активности. Нечего и говорить, что промышленный кризис будет усиливать сельскохозяйственный, а сельскохозяйственный — затягивать промышленный, что не может не привести к углублению экономического кризиса в целом.

3) Нынешний капитализм, в отличие от старого капитализма, является капитализмом монополистическим, а это предопределяет неизбежность борьбы капиталистических об'единений за сохранение высоких монопольных цен на товары, несмотря на перепроизводство. Понятно, что это обстоятельство, делая кризис особенно мучительным и разорительным для народных масс, являющихся основными потребителями товаров, не может не повести к затягиванию кризиса, не может не затормозить его рассасывание.

4) Нынешний экономический кризис развертывается на базе общего кризиса капитализма, возникшего еще в период империалистской войны, подтачивающего устои капитализма и облегчившего наступление экономического кризиса.

Что это означает?

Это означает, прежде всего, что империалистская война и ее последствия усилили загнивание капитализма и подорвали его равновесие, что мы живем теперь в эпоху войн и революций, что капитализм уже не представляет единственной и всеохватывающей системы мирового хозяйства, что наряду с капиталистической системой хозяйства существует социалистическая система, которая растет, которая преуспевает, которая противостоит капиталистической системе и которая самым фактом своего существования демонстрирует гнилость капитализма, расшатывает его основы.

Это означает, далее, что империалистская война и победа революции в СССР расшатали устои империализма в колониальных и зависимых странах, что авторитет империализма в этих странах уже подорван, что он не в силах больше по-старому хозяйничать в этих странах.

Это означает, дальше, что за время войны и после нее в колониальных и зависимых странах появился и вырос свой собственный молодой капитализм, который с успехом конкурирует на рынках со старыми капиталистическими странами, обостряя и осложняя борьбу за рынки сбыта.

Это означает, наконец, что война оставила большинству капиталистических стран тяжелое наследство в виде хронической недогрузки предприятий и наличия миллионных армий безработных, превратившихся из резервных в постоянные армии безработных, что создавало для капитализма массу трудностей еще до нынешнего экономического кризиса и что должно еще больше осложнить дело во время кризиса.

Таковы обстоятельства, усугубляющие и обостряющие мировой экономический кризис.

Нужно признать, что нынешний экономический кризис является самым серьезным и самым глубоким кризисом из всех существовавших до сих пор мировых экономических кризисов.

2. Обострение противоречий капитализма.

Важнейшим результатом мирового экономического кризиса является обнажение и обострение противоречий, присущих мировому капитализму.

а) Обнажаются и обостряются противоречия между важнейшими империалистическими странами, борьба за рынки сбыта, борьба за сырье, борьба за вывоз капитала. Теперь никого из капиталистических государств уже не удовлетворяет старое распределение сфер влияния и колоний. Они видят, что изменилось соотношение сил и нужно соответственно с этим переделить рынки сбыта, источники сырья, сферы влияния и т. д. Главное из этих противоречий — противоречие между САСШ и Англией. И в области вывоза готовых товаров, и в области вывоза капитала борьба идет главным образом между САСШ и Англией. Стоит взять любую экономическую газету, любой документ о вывозе товаров и капитала, чтобы убедиться в этом. Главная арена борьбы — Южная Америка, Китай, колонии и доминионы старых империалистических государств. Перевес сил в этой борьбе, — при чем перевес определенный, — на стороне САСШ. За главным противоречием идут противоречия не главные, но довольно существенные: между Америкой и Японией, между Германией и Францией, между Францией и Италией, между Англией и Францией и т. д.

Не может быть никакого сомнения, что в связи с развивающимся кризисом борьба за рынки сбыта, за сырье, за вывоз капитала будет усиливаться с каждым месяцем, с каждым днем.

Средства борьбы: таможенная политика, дешевый товар, дешевый кредит, перегруппировка сил и новые военно-политические союзы, рост вооружений и подготовка к новым империалистским войнам, наконец — война. Я говорил о кризисе, охватившем все отрасли производства. Но есть одна отрасль, которая не захвачена кризисом. Эта отрасль — военная промышленность. Она все время растет, несмотря на кризис. Буржуазные государства бешено вооружаются и перевооружаются. Для чего? Конечно, не для беседы, а для войны. А война нужна империалистам, так как она есть единственное средство для передела мира, для передела рынков сбыта, источников сырья, сфер приложения капитала.

Вполне понятно, что в этой обстановке так называемый пацифизм доживает последние дни, Лига Наций гниет заживо, «проекты разоружения» проваливаются в пропасть, а конференции по сокращению морских вооружений превращаются в конференции по обновлению и расширению морского флота.

Это значит, что опасность войны будет нарастать ускоренным темпом.*

Пусть болтают социал-демократы о пацифизме, о мире, о мирном развитии капитализма и пр. Опыт пребывания социал-демократии у власти в Германии и Англии показывает, что пацифизм является у них лишь маской, необходимой для прикрытия подготовки новых войн.

б) Обнажаются и будут обостряться противоречия между странами-победительницами и странами-побежденными. Из числа последних я имею в виду главным образом Германию. Несомненно, что в связи с кризисом и обострением проблемы рынков усилится нажим на Германию, являющуюся не только должником, но и крупнейшим экспортером. Оригинальные отношения, сложившиеся между странами-победительницами и Германией, можно было бы изобразить в виде пирамиды, на верху которой по-господски сидят Америка, Франция, Англия и т. д. с планом Юнга в руках, с надписью: «Плати!», а внизу распластана Германия, выбивающаяся из сил и вынужденная вытягивать из себя все силы для того, чтобы выполнить приказ о платеже миллиардных контрибуций. Вы хотите знать, что это такое? Это есть «дух Локарно». Думать, что такое положение может пройти даром для мирового капитализма, — значит ничего не понимать в жизни. Думать, что германская буржуазия сумеет заплатить в ближайшие 10 лет 20 миллиардов марок, а германский пролетариат, живущий под двойным ярмом «своей» и «чужой» буржуазии, даст германской буржуазии выжать из его жил эти 20 миллиардов без серьезных боев и потрясений, — значит сойти с ума. Пусть германские и французские политики делают вид, что они верят в это чудо. *Мы, большевики, в чудеса не верим.*

в) Обнажаются и обостряются противоречия между империалистическими государствами и колониальными и зависимыми странами. Растущий экономический кризис не может не усилить нажима империалистов на колонии и зависимые страны, представляющие основные рынки сбыта и сырья. И действительно, нажим усиливается до последней степени. Это факт, что европейская буржуазия находится теперь в состоянии войны со «своими» колониями в Индии, в Индо-Китае, в Индонезии, в Северной Африке. Это факт, что «независимый» Китай уже поделен фактически на сферы влияния, а генеральские клики контрреволюционных гоминдановцев, воюя между собой и разоряя китайский народ, выполняют волю своих хозяев из империалистического лагеря.

Нужно считать окончательно провалившейся лживую версию о том, что работники русских посольств в Китае являются виновниками нарушения «мира и спокойствия» в Китае. Русских посольств давно уже нет ни в южном, ни в среднем Китае. Но зато имеются английские, японские, германские, американские и всякие иные посольства. Русских посольств давно уже нет ни в южном, ни в среднем Китае. Но зато имеются немецкие, английские и японские военные советники при воюющих китайских генералах. Русских посольств давно уже нет там. Но зато имеются английские, американские, немецкие, чехо-словацкие и всякие иные орудия, винтовки, аэропланы, танки, отравляющие газы. И что же? Вместо «мира и спокойствия» мы имеем теперь в южном и среднем Китае самую разнузданную и самую разорительную генеральскую войну, финансируемую и инструктируемую «цивилизованными» государствами Европы и Америки. Получается довольно пикантная картина «цивилизаторской» работы капиталистических государств. Неизвестно только, при чем тут русские большевики.

Было бы смешно думать, что эти бесчинства империалистов пройдут им даром. Китайские рабочие и крестьяне уже ответили на них созданием советов и красной армии. Говорят, что там уже образовалось советское правительство. Я думаю, что если это верно, то в этом нет ничего удивительного. Не может быть сомнения, что только советы могут спасти Китай от окончательного развала и обнищания.

Что касается Индии, Индо-Китая, Индонезии, Африки и т. д., то нарастание революционного движения в этих странах, принимающее подчас формы национальной войны за освобождение, не подлежит никакому сомнению. Господа буржуа рассчитывают залить эти страны кровью и опереться на полицейские штыки, призвав на помощь людей в роде Ганди. Не может быть сомнения, что полицейские штыки — плохая опора. Царизм тоже старался в свое время опереться на полицейские штыки, но какая из этого вышла опора — всем известно. Что касается помощников типа Ганди, то царизм имел их целое стадо в лице либеральных соглашателей всякого рода, из чего, однако, ничего, кроме конфуза, не получилось.

г) Обнажились и обострились противоречия между буржуазией и пролетариатом в капиталистических странах. Кризис уже успел усилить нажим капиталистов на рабочий класс. Кризис уже успел вызвать новую волну капиталистической рационализации, новое ухудшение положения рабочего класса, рост безработицы, расширение постоянной армии безработных, снижение заработной платы. Не удивительно, что эти обстоятельства революционизируют обстановку, обостряют борьбу классов и толкают рабочих на новые классовые бои.

В связи с этим разрушаются и идут социал-демократические иллюзии среди рабочих масс. После опыта пребывания у власти социал-демократов, срывающих забастовки, организующих локауты и расстреливающих рабочих, злой насмешкой звучат в ушах рабочих лживые обещания насчет «производственной демократии», «промышленного мира», «мирных методов» борьбы. Много ли найдется теперь рабочих, способных поверить лживой проповеди социал-фашистов? Известные рабочие демонстрации 1 августа 1929 г. (против военной опасности) и 6 марта 1930 г. (против безработицы) показывают, что лучшие люди из рабочего класса уже отвернулись от социал-фашистов. Экономический кризис нанесет новый удар социал-демократическим иллюзиям среди рабочих. Немного найдется теперь рабочих, которые после банкротств и разорений в связи с кризисом согласятся поверить в возможность обогащения «каждого рабочего» путем участия в «демократизированных» акционерных компаниях. Нечего и говорить, что кризис нанесет сокрушительный удар всем таким и подобным им иллюзиям.

Но отход рабочих масс от социал-демократии означает поворот их в сторону коммунизма. Оно так и происходит на самом деле. Рост профсоюзного движения, примыкающего к компартии; избирательные успехи компартий; волна забастовок, происходящих при руководящем участии коммунистов; перерастание экономических забастовок в политические протесты, организуемые коммунистами; массовые демонстрации сочувствующих коммунизму рабочих, встречающие живейший отклик в рабочем классе, — все это говорит о том, что рабочие массы видят в компартии единственную партию, способную бороться с капитализмом, единственную партию, достойную доверия рабочих, единственную партию, за которой можно и стоит идти в борьбе за освобождение от капитализма. Это есть поворот масс в сторону коммунизма. Это есть залог превращения наших братских компартий в большие массовые партии рабочего класса. Необходимо только, чтобы коммунисты сумели оценить обстановку и использовали ее должным образом. Развертывая непримиримую борьбу с социал-демократией, представляющей агентуру капитала в рабочем классе, и разбивая в прах все и всякие уклоны от ленинизма, льющие воду на мельницу социал-демократии, компартии показали, что они стоят на правильном пути. Необходимо, чтобы они окончательно закрепились на этом пути. Ибо только при этом условии могут они рассчитывать на завоевание большинства рабочего класса и успешную подготовку пролетариата к грядущим классовым битвам. Ибо только при этом условии можно рассчитывать на дальнейший рост влияния и авторитета Коммунистического Интернационала.

Таково состояние основных противоречий мирового капитализма, до крайности обострившихся в связи с мировым экономическим кризисом.

О чем говорят все эти факты?

О том, что стабилизации капитализма приходит конец.

О том, что под'ем революционного движения масс будет нарастать с новой силой.

О том, что мировой экономический кризис будет перерастать в ряде стран в кризис политический.

Это значит, во-первых, что буржуазия будет искать выхода из положения в дальнейшей фашизации в области внутренней политики, используя для этого все реакционные силы, в том числе и социал-демократию.

Это значит, во-вторых, что буржуазия будет искать выхода в новой империалистской войне и интервенции в области внешней политики.

Это значит, наконец, что пролетариат, борясь с капиталистической эксплоатацией и военной опасностью, будет искать выхода в революции.

3. Отношения между СССР и капиталистическими государствами.

а) Я говорил выше о противоречиях мирового капитализма. Но кроме этих противоречий существует еще одно противоречие. Я говорю о противоречии между капиталистическим миром и СССР. Правда, это противоречие не есть противоречие внутрикапиталистического порядка. Оно есть противоречие между капитализмом в целом и между страной строящегося социализма. Но это не мешает ему разлагать и расшатывать самые основы капитализма. Более того, оно вскрывает до корней все противоречия капитализма и собирает их в один узел, превращая их в вопрос жизни и смерти самих капиталистических порядков. Поэтому каждый раз, когда капиталистические противоречия начинают обостряться, буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР: нельзя ли разрешить то или иное противоречие капитализма, или все противоречия, вместе взятые, за счет СССР, этой страны советов, цитадели революции, революционизирующей одним своим существованием рабочий класс и колонии, мешающей наладить новую войну, мешающей переделить мир по-новому, мешающей хозяйничать на своем обширном внутреннем рынке, так необходимом капиталистам, особенно теперь, в связи с экономическим кризисом.

Отсюда тенденция к авантюристским наскокам на СССР и к интервенции, которая (тенденция) должна усилиться в связи с развертывающимся экономическим кризисом.

Наиболее яркой выразительницей этой тенденции в данный момент является нынешняя буржуазная Франция, родина любвеобильной «Пан-Европы», «колыбель» пакта Келлога, самая агрессивная и милитаристская страна из всех агрессивных и милитаристских стран мира.

Но интервенция есть палка о двух концах. Это в точности известно буржуазии. Хорошо, думает она, если интервенция пройдет гладко и кончится поражением СССР. Ну, а как быть, если она кончится поражением капиталистов? Была ведь уже одна интервенция, которая кончилась крахом. Если первая интервенция, когда большевики были слабы, кончилась крахом, какая гарантия, что вторая не кончится также крахом? Все видят, что теперь большевики куда сильнее и экономически, и политически, и в смысле подготовки обороноспособности страны. А как быть с рабочими капиталистических стран, которые не дадут интервенировать СССР, которые будут бороться против интервенции и которые в случае чего могут ударить в тыл капиталистам? Не лучше ли пойти по линии усиления торговых связей с СССР, против чего и большевики не возражают?

Отсюда тенденция к продолжению мирных отношений с СССР.

Таким образом, мы имеем два ряда факторов и две различных тенденции, действующих в противоположных направлениях:

1) Политика подрыва экономических связей СССР с капиталистическими странами, провокационные наскоки на СССР, явная и скрытая работа по подготовке интервенции против СССР. Это — факторы, угрожающие международному положению СССР. Действиями этих факторов об'ясняются такие факты, как разрыв английского консервативного кабинета с СССР, захват К.-В. ж. д. китайскими милитаристами, финансовая блокада СССР, «поход» клерикалов во главе с папой против СССР, организация вредительства наших спецов агентами иностранных государств, организация взрывов и поджогов, в роде тех, которые были проделаны некоторыми служащими «Лена-Гольдфильдс», покушения на представителей СССР (Польша), придирки к нашему экспорту (САСШ, Польша) и т. п.

2) Сочувствие и поддержка СССР со стороны рабочих капиталистических стран, рост экономического и политического могущества СССР, рост обороноспособности СССР, политика мира, неизменно проводимая Советской властью. Это — факторы, укрепляющие международное положение СССР. Действиями этих факторов об'ясняются такие факты, как успешная ликвидация конфликта на К.-В. ж. д., восстановление сношений с Великобританией, рост экономических связей с капиталистическими странами и т. д.

Борьбой этих двух факторов определяется внешнее положение СССР.

б) Говорят, что камнем преткновения в деле улучшения экономических связей с буржуазными государствами является вопрос о долгах. Я думаю, что это не довод за платеж долгов, а предлог в руках агрессивных элементов для интервенционистской пропаганды. Наша политика в этой области ясна и вполне обоснована. При условии предоставления нам кредитов мы согласны платить небольшую долю довоенных долгов, рассматривая их, как добавочный процент на кредиты. Без этого условия мы не можем и не должны платить. От нас требуют большего? На каком основании? Разве неизвестно, что эти долги были получены царским правительством, которое было свергнуто революцией и за обязательства которого советское правительство не может брать на себя ответственности? Говорят о международном праве, о международных обязательствах. Но на основании какого международного права отсекли господа «союзники» от СССР Бессарабию и отдали ее в рабство румынским боярам? По каким международным обязательствам капиталисты и правительства Франции, Англии, Америки, Японии напали на СССР, интервенировали его, грабили его целых три года и разоряли его население? Если это называется международным правом и международным обязательством, то что же называется тогда грабежом? (Смех. Аплодисменты.) Не ясно ли, что, допустив эти грабительские акты, господа «союзники» лишили себя права ссылаться на международное право, на международные обязательства?

Говорят, далее, что делу налаживания «нормальных» отношений мешает пропаганда русских большевиков. С целью предотвращения вредного действия пропаганды господа буржуа то и дело отгораживаются «кордонами», «проволочными заграждениями», любезно предоставляя честь охраны «заграждений» Польше, Румынии, Финляндии и т. д. Говорят, что Германию берут завидки из-за того, что ей не хотят будто бы поручить охрану «кордонов» и «проволочных заграждений». Надо ли доказывать, что болтовня о пропаганде не довод за установление «нормальных отношений», а предлог для интервенционистской пропаганды. Как могут люди, не желающие быть смешными, «отгораживаться» от идей большевизма, если в самой стране имеется почва, благоприятная для этих идей? Царизм тоже «отгораживался» в свое время от большевизма, но не «отгородился», как известно. Не отгородился, так как большевизм растет везде и всюду, не извне, а изнутри. Нет, кажется, стран, более «отгороженных» от русских большевиков, чем Китай, Индия, Индо-Китай. И что же? Большевизм растет там и будет расти, несмотря на всякие «кордоны», так как есть там, очевидно, условия, благоприятствующие большевизму. При чем же тут пропаганда русских большевиков? Вот если бы господа капиталисты могли как нибудь «отгородиться» от экономического кризиса, от нищеты масс, от безработицы, от низкой заработной платы, от эксплоатации трудящихся, — тогда другое дело, тогда не было бы у них и большевистского движения. Но в том-то и дело, что всякий прохвост норовит оправдать свою слабость или свою неспособность ссылкой на пропаганду русских большевиков.

Говорят, далее, что камнем преткновения является наш, советский строй, коллективизация, борьба с кулачеством, антирелигиозная пропаганда, борьба с вредителями и контрреволюционерами из «людей науки», изгнание Беседовских, Соломонов, Дмитриевских и т. п. Но это уж становится совсем забавным. Им, оказывается, не нравится советский строй. Но нам тоже не нравится капиталистический строй. (Смех. Аплодисменты.) Не нравится, что десятки миллионов безработных вынуждены у них голодать и нищенствовать, тогда как маленькая кучка капиталистов владеет миллиардными богатствами. Но раз мы уже согласились не вмешиваться во внутренние дела других стран, не ясно ли, что не стоит возвращаться к этому вопросу? Коллективизация, борьба с кулачеством, борьба с вредителями, антирелигиозная пропаганда и т. п. представляют неот'емлемое право рабочих и крестьян СССР, закрепленное нашей Конституцией. Конституцию СССР мы должны и будем выполнять со всей последовательностью. Понятно, следовательно, что кто не хочет считаться с нашей конституцией — может проходить дальше, на все четыре стороны. Что касается Беседовских, Соломонов, Дмитриевских и т. п., то мы и впредь будем выкидывать таких людей, как бракованный товар, ненужный и вредный для революции. Пусть подымают их на щит те, которые питают особые симпатии к отбросам. (Смех.) Жернова нашей революции работают хорошо. Они берут все годное и полезное и отдают советам, а отбросы выкидывают вон. Говорят, что во Франции, среди парижских буржуа, имеется большой спрос на этот бракованный товар. Что же,

пусть импортируют его на здоровье. Правда, это несколько обременит импортные статьи торгового баланса Франции, против чего всегда протестуют господа буржуа. Но это уж их дело. Давайте, не будем вмешиваться во внутренние дела Франции. (Смех. Аплодисменты).

Так обстоит дело с «препонами», мешающими налаживанию «нормальных» отношений с другими странами.

Выходит, что «препоны» эти являются пустыми отговорками, пущенными в ход для того, чтобы получить предлог для антисоветской пропаганды.

Наша политика есть политика мира и усиления торговых связей со всеми странами. Результатом этой политики является улучшение отношений с рядом стран и заключение ряда договоров по торговле, технической помощи и т. д. Ее же результатом является присоединение СССР к пакту Келлога, подписание известного протокола по линии пакта Келлога с Польшей, Румынией, Литвой и т. д., подписание протокола о продлении действия договора с Турцией о дружбе и нейтралитете. Наконец, результатом этой политики является тот факт, что нам удалось отстоять мир, не дав врагам вовлечь себя в конфликты, несмотря на ряд провокационных актов и авантюристские наскоки поджигателей войны. Эту политику мира будем вести и впредь всеми силами, всеми средствами. Ни одной пяди чужой земли не хотим. Но и своей земли, ни одного вершка своей земли не отдадим никому. (Аплодисменты).

Такова наша внешняя политика.

Задача состоит в том, чтобы проводить и впредь эту политику со всей настойчивостью, свойственной большевикам.

II.

Растущий под'ем социалистического строительства и внутреннее положение СССР.

Перейдем к внутреннему положению СССР.

В противоположность капиталистическим странам, где царят теперь экономический кризис и растущая безработица, внутреннее положение нашей страны представляет картину растущего под'ема народного хозяйства и прогрессивного сокращения безработицы. Выросла и ускорила темпы своего развития крупная промышленность. Окрепла тяжелая промышленность. Социалистический сектор промышленности продвинулся далеко вперед. Выросла новая сила в сельском хозяйстве—совхозы и колхозы. Если года два назад мы имели кризис зернового производства и опирались в своей хлебозаготовительной работе главным образом на индивидуальное хозяйство, то теперь центр тяжести переместился на колхозы и совхозы, а зерновой кризис можно считать в основном разрешенным. Основные массы крестьянства окончательно повернули в сторону колхозов. Сопротивление кулачества отбито. Внутреннее положение СССР еще более упрочилось.

Такова общая картина внутреннего положения СССР в данный момент.

Рассмотрим конкретные данные.

1. Рост народного хозяйства в целом.

а) Если в 1926/27 г., т.-е. к XV с'езду партии, по всему сельскому хозяйству, включая лесное хозяйство, рыболовство и т. д., мы имели валовой продукции в довоенных рублях на сумму в 12.370 млн. руб., т.-е. 106,6% от довоенного уровня, то в следующем году, т.-е. в 1927/28 г., мы имели 107,2% в 1928/29 г.—109,1%, а в текущем 1929/30 г., судя по ходу развития сельского хозяйства, мы будем иметь не менее 113—114% от довоенного уровня.

Налицо неуклонный, хотя и сравнительно медленный, рост продукции сельского хозяйства в целом.

Если в 1926/27 г., т.-е. к XV с'езду партии, мы имели по всей промышленности, как мелкой, так и крупной, считая и мукомольную промышленность, валовой продукции в довоенных рублях на сумму в 8.641 млн. руб., т.-е. 102,5% от довоенного уровня, то в следующем году, т.-е. в 1927/28 г., мы имели 122%, в 1928/29 г.—142,5%, а в текущем 1929/30 г., судя по ходу развития промышленности, будем иметь не менее 180% от довоенного уровня.

Налицо небывало быстрый рост продукции промышленности в целом.

б) Если в 1926/27 г., т.-е. к XV с'езду партии, мы имели грузооборот по всей нашей ж.-д. сети 81,7 миллиардов тонно-километров, т.-е. 127% от довоенного уровня, то в следующем году, т.-е. в 1927/28, мы имели 134,2%, в 1928/29 г. — 162,4%, а в текущем, 1929/30 году, по всем данным, мы будем иметь не менее 193% от довоенного уровня. Что касается нового ж.-д. строительства, то за отчетный период, т.-е. считая с 1927/28 г., ж.-д. сеть увеличивается с 76 тыс. клм. до 80 тыс. клм., что составит 136,7% от довоенного уровня.

в) Если состояние торгово-посреднического оборота в стране в 1926/27 г. принять за 100 (31 миллиард руб.), то выходит, что за 1927/28 г. размеры оборотов выросли до 124,6%, в 1928/29 г.—до 160,4%, а в текущем 1929/30 г., судя по всем данным, размеры оборотов составят 202%, т.-е. будут удвоены в сравнении с 1926/27 г.

г) Если сводные балансы всех наших кредитных учреждений на 1 октября 1927 г. принять за 100 (9.173 млн. руб.), то выходит, что на 1 октября 1928 г. мы имели рост до 141%, а на 1 октября 1929 г.—до 201,1%, т.-е. удвоение в сравнении с 1927 г.

д) Если сводный государственный бюджет на 1926/27 г. принять за 100 (6.371 млн. руб.), то выходит, что в 1927/28 г. мы имели рост государственного бюджета до 125,5%, в 1928/29 г. — до 146,7%, а в 1929/30 г.—до 204,4%, т.-е. удвоение в сравнении с бюджетом 1926/27 г. (12.605 млн. руб.).

е) Если наш внешне-торговый оборот (экспорт-импорт) составлял в 1926/27 г. 47,9% от довоенного уровня, то в 1927/28 г. имели мы рост внешне-торгового оборота до 56,8%, в 1928/29 г.—до 67,9%, а в 1929/30 г., по всем данным, будем иметь не менее 80% от довоенного уровня.

ж) В итоге мы имеем следующую картину роста всего народного дохода за отчетный период (в неизменных ценах 1926/27 г.): в 1926/27 г. народный доход составлял по данным Госплана 23.127 млн. руб.; в 1927/28 г.—25.396 млн. руб.,—прирост на 9,8%; в 1928/29 году—28.596 млн. руб.,—прирост на 12,6%; в 1929/30 г., судя по всем данным, народный доход должен составить не менее 34 миллиардов рублей, с приростом, стало быть, за год на 20%. Средний годовой прирост за отчетные 3 года составляет, следовательно, более 15%.

Если принять во внимание, что средний годовой прирост народного дохода в таких странах, как САСШ, Англия, Германия, составляет не более 3—8%, то надо признать, что темп роста народного дохода в СССР является поистине рекордным.

2. Успехи индустриализации.

Рост народного хозяйства идет у нас не стихийно, а в определенном направлении, а именно—в направлении индустриализации, под знаком индустриализации, под знаком роста удельного веса индустрии в общей системе народного хозяйства, под знаком превращения нашей страны из аграрной в индустриальную.

а) Динамика соотношения между промышленностью в целом и сельским хозяйством в целом с точки зрения удельного веса промышленности в валовой продукции всего народного хозяйства рисуется за отчетный период в следующем виде: в довоенное время доля промышленности в валовой продукции народного хозяйства составляла 42,1%, доля сельского хозяйства—57,9%; в 1927/28 г. доля промышленности—45,2%, сельского хозяйства—54,8%; в 1928/29 г. доля промышленности—48,7%, сельского хозяйства—51,3%; в 1929/30 г. доля промышленности, по всем данным, должна составить не менее 53%, а доля сельского хозяйства не более 47%.

Это значит, что удельный вес промышленности начинает уже возобладать над удельным весом сельского хозяйства и мы находимся накануне превращения из страны аграрной в страну индустриальную. (Аплодисменты).

б) Еще более резкий перевес получается в пользу промышленности с точки зрения ее удельного веса в товарной продукции народного хозяйства. Если в 1926/27 г. доля товарной продукции промышленности в общем балансе товарного производства народного хозяйства составляла 68,8%, а доля товарной продукции сельского хозяйства 31,2%, то в 1927/28 г. мы имели для промышленности—71,2%, для сельского хозяйства—28,8%; в 1928/29 г. для промышленности—72,4%, для сельского хозяйства 27,6%; а для 1929/30 г., по всем данным, мы будем иметь для промышленности 76%, для сельского хозяйства—24%.

В этом особо неблагоприятном положении сельского хозяйства сказывается между прочим мелко-крестьянский и малотоварный характер сельского хозяйства. При этом понятно, что это положение должно будет в известной степени измениться по мере укрупнения сельского хозяйства по линии совхозов и колхозов, по мере увеличения его товарности.

в) Но развитие промышленности вообще не дает еще полной картины темпа индустриализации. Для получения полной картины необходимо еще установить динамику соотношения между тяжелой и легкой промышленностью. Поэтому самым ярким показателем роста индустриализации нужно считать поступательный рост удельного веса производства орудий и средств производства (тяжелая промышленность) в общей продукции промышленности. Если в 1927/28 г. доля производства орудий и средств производства в общей продукции всей промышленности составляла 27,2%, а доля производства предметов широкого потребления—72,8%, то в 1928/29 г. доля производства орудий и средств производства дает 28,7% против 71,3%, а в 1929/30 г. доля производства орудий и средств производства, по всем данным, составит уже 32,7% против 67,3%.

Если же взять не всю промышленность, а только планируемую ВСНХ, охватывающую все основные отрасли индустрии, то здесь соотношение между производством орудий и средств производства и производством предметов широкого потребления рисуется в еще более благоприятном виде, а именно: в 1927/28 г. доля производства орудий и средств производства составляла 42,7% против 57,3%; в 1928/29 г.—44,6% против 55,4%; а в 1929/30 г., по всем данным будет составлять не менее 48% против 52% производства предметов широкого потребления.

Развитие нашего народного хозяйства идет под знаком индустриализации, под знаком укрепления и развития своей собственной тяжелой промышленности.

Это значит, что мы уже подняли и развертываем дальше основу нашей экономической независимости, нашу тяжелую индустрию.

3. Командующее положение социалистической промышленности и темп ее роста.

Развитие нашего народного хозяйства идет под знаком индустриализации. Но нам нужна не всякая индустриализация. Нам нужна такая индустриализация, которая обеспечивает растущий перевес социалистических форм промышленности над формами мелко-товарными и тем более капиталистическими. Характерная черта нашей индустриализации состоит в том, что она есть индустриализация социалистическая, индустриализация, обеспечивающая победу обобществленного сектора промышленности над сектором частно-хозяйственным, над сектором мелко-товарным и капиталистическим.

Вот некоторые данные о росте капитальных вложений и валовой продукции по секторам.

а) Если взять рост капитальных вложений в промышленность по секторам, то мы получим следующую картину. Обобществленный сектор: в 1926/27 г.—1.270 млн. руб.; в 1927/28 г.—1.614 млн. руб.; в 1928/29 г.—2.046 млн. руб.; в 1929/30 г.—4.275 млн. руб. Частно-хозяйственный и капиталистический сектор: в 1926/27 г.—63 млн. руб.; в 1927/28 г.—64 млн. руб.; в 1928/29 г.—56 млн. руб.; в 1929/30 г.—51 млн. руб.

Это значит, во-первых, что капитальные вложения по обобществленному сектору промышленности выросли за это время более, чем втрое (335%).

Это значит, во-вторых, что капитальные вложения частно-хозяйственного и капиталистического секторов снизились за это время на одну пятую часть (81%).

Частно-хозяйственный и капиталистический сектор живет за счет старого капитала и идет к своей гибели.

б) Если взять рост валовой продукции промышленности по секторам, то мы получим следующую картину. Обобществленный сектор: в 1926/27 г.—11.999 млн. руб.; в 1927/28 г.—15.389 млн. руб.; в 1928/29 г.—18.903 млн. руб.; в 1929/30 г.—24.740 млн. руб. Частно-хозяйственный и капиталистический сектор: в 1926/27 г.—4.043 млн. руб.; в 1927/28 г.—3.704 млн. руб.; в 1928/29 г.—3.389 млн. руб.; в 1929/30 г.—3.310 млн. руб.

Это значит, во-первых, что валовая продукция по обобществленному сектору промышленности выросла за три года более, чем вдвое (206,2%).

Это значит, во-вторых, что валовая продукция промышленности по частно-хозяйственному и капиталистическому сектору снизилась за тот же период почти на одну пятую часть (18,9%).

Если же взять продукцию не всей промышленности, а только крупной (цензовой) промышленности и рассмотреть ее по секторам, то получим следующую картину соотношений обобществленного и частно-хозяйственного секторов. Удельный вес обобществленного сектора в продукции крупной промышленности страны: 1926/27 г.—97,7%; 1927/28 г.—98,6%; 1928/29 г.—99,1%; 1929/30 г.—99,3%. Удельный вес частно-хозяйственного сектора в продукции крупной промышленности страны: 1926/27 г.—2,3%; 1927/28 г.—1,4%; 1928/29 г.—0,9%; 1929/30 г.—0,7%.

Как видите, капиталистические элементы в крупной промышленности уже пошли ко дну.

Ясно, что вопрос «кто кого», вопрос о том, социализм ли победит капиталистические элементы в промышленности или они победят социализм,—уже решен в основном в пользу социалистических форм промышленности. Решен окончательно и бесповоротно. (Аплодисменты).

в) Особенно интересны данные о темпе развития планируемой ВСНХ государственной промышленности за отчетный период. Если валовую продукцию планируемой ВСНХ социалистической промышленности за 1926/27 год принять за 100, то выходит, что в 1927/28 г. валовая продукция этой промышленности выросла до 127,4%, в 1928/29 г.—до 158,6%, а в 1929/30 г. она вырастет до 209,8%.

Это значит, что планируемая ВСНХ социалистическая промышленность, охватывающая все основные отрасли промышленности и всю тяжелую промышленность, добилась за три года более чем удвоения.

Нельзя не признать, что ни одна страна в мире не знает таких бешеных темпов развития своей крупной промышленности.

Это обстоятельство и дает нам основание говорить о пятилетке в четыре года.

г) Некоторые товарищи скептически смотрят на лозунг «пятилетка в четыре года». Еще совсем недавно одна часть товарищей расценивала нашу пятилетку, утвержденную V с'ездом советов, как фантастику. Я уже не говорю о буржуазных писателях, у которых глаза на лоб лезут из-за одного лишь слова «пятилетка». А что мы имеем на деле, если рассматривать пятилетку с точки зрения ее осуществления за первые два года? О чем говорит нам проверка исполнения пятилетки в ее оптимальном варианте? Она говорит не только о том, что мы можем выполнить пятилетку в четыре года. Она говорит еще о том, что мы можем ее выполнить по целому ряду отраслей промышленности в три и даже в два с половиной года. Это может показаться скептикам из оппортунистического лагеря невероятным. Но это факт, оспаривать который было бы глупо и смешно.

Судите сами.

По пятилетке нефтяная промышленность должна была дать в 1932/33 г. продуктов на 977 млн. руб. А на деле она дает продукции уже в 1929/30 г. на 809 млн. руб., т.-е. 83% намеченной в пятилетке продукции для 1932/33 г. Стало быть, мы выполняем пятилетний план по нефтяной промышленности в каких-нибудь 2½ года.

По торфяной промышленности мы должны были получить по пятилетке в 1932/33 г. продуктов на 122 млн. руб. А на деле она дает уже в 1929/30 г. продуктов на 115 млн. руб. с лишним, т.-е. 96% намеченной пятилетской продукции для 1932/33 г. Стало быть, мы выполняем пятилетний план по торфяной промышленности в 2½ года, если не раньше.

По пятилетке общее машиностроение должно дать в 1932/33 г. продуктов на 2.058 млн. руб. А на деле оно дает уже в 1929/30 г. продуктов на 1.458 млн. руб., т.-е. 70% намеченной пятилеткой продукции для 1932/33 г. Стало быть, мы выполняем пятилетний план по общему машиностроению в 2½—3 года.

По пятилетке с.-х. машиностроение должно дать продуктов в 1932/33 г. на 610 млн. руб. А на деле оно дает уже в 1929/30 г. продуктов на 400 млн. руб., т.-е. 60% с лишним намеченной пятилетской продукции для 1932/33 г. Стало быть, мы выполняем пятилетний план по с.-х. машиностроению в 3 года, если не раньше.

По пятилетке электротехническая промышленность должна дать продукцию в 1932/33 г. на 896 млн. руб. А на деле она дает уже в 1929/30 г. продукции на 503 млн. руб., т.-е. 56% с лишним намеченной пятилетней продукции для 1932/33 г. Стало быть, мы выполняем пятилетний план электротехнической промышленности в 3 года.

Таковы небывалые темпы развития нашей социалистической промышленности.

Мы идем вперед ускоренным темпом, догоняя в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны.

д) Это не значит, конечно, что мы уже догнали их в смысле размеров производства, что наша промышленность уже достигла уровня развития промышленности передовых капиталистических стран. Нет, далеко еще не значит. Темп развития промышленности и уровень развития промышленности нельзя смешивать друг с другом. У нас многие смешивают их, полагая, что ежели мы добились небывалых темпов развития промышленности, то мы тем самым уже достигли уровня развития промышленности передовых капиталистических стран. Но это в корне неверно.

Взять, например, производство электроэнергии, где мы имеем очень высокие темпы. По производству электрической энергии мы добились увеличения с 1924 г. по 1929 г. почти до 600%, тогда как САСШ увеличили продукцию электроэнергии за тот же период лишь до 181%, Канада — до 218%, Германия — до 241%, Италия — до 222%. Как видите, мы имеем здесь темп прямо небывалый, превосходящий темпы всех других государств. Но если взять уровень развития производства электроэнергии в этих странах, например, в 1929 г., и сравнить его с уровнем развития в СССР, то картина получится для СССР далеко неутешительная. Несмотря на небывалый темп развития производства электроэнергии, продукция электроэнергии в СССР в 1929 г. составляла лишь 6.465 млн. к/ч., тогда как САСШ имели 126.000 млн. к/ч., Канада имела 17.628 млн. к/ч., Германия—33.000 млн. к/ч., Италия—10.850 млн. к/ч.

Разница, как видите, колоссальная.

Выходит, что по уровню развития мы стоим позади всех этих государств.

Или взять, например, производство чугуна у нас. Если принять производство чугуна за 1926/27 г. за 100 (2,9 млн. тонн), то за три года, т.-е. с 1927/28 г. по 1929/30 г., производство чугуна увеличивается у нас почти вдвое, доходя до 190% (5,5 млн. тонн). Темп развития, как видите, довольно высокий. Но если посмотреть на дело с точки зрения уровня развития чугунного производства у нас и сравнить размеры производства чугуна в СССР с размерами производства передовых капиталистических стран, то картина получится довольно неутешительная. Начать с того, что довоенного уровня производства чугуна достигаем и превзойдем лишь в текущем 1929/30 г. Уже это одно заставляет нас прийти к тому неумолимому выводу, что без дальнейшего ускорения темпа развития металлургии мы рискуем поставить под угрозу судьбу всего нашего промышленного производства. Что касается уровня развития чугунной промышленности у нас и на Западе, то мы имеем следующую картину: производство чугуна в САСШ в 1929 г. выражалось в цифре 42,3 млн. тонн; в Германии—13,4 млн. тонн; во Франции—10,45 млн. тонн; в Англии—7,7 млн. тонн; а в СССР производство чугуна составит в конце 1929/30 г. всего лишь 5,5 млн. тонн.

Разница, как видите, немалая.

Выходит, таким образом, что по уровню развития чугунного производства мы стоим позади всех этих стран.

О чем все это говорит?

О том, что:

1) нельзя смешивать темп развития промышленности с уровнем ее развития;

2) мы дьявольски отстали в смысле уровня развития нашей промышленности от передовых капиталистических стран;

3) только дальнейшее ускорение темпа развития нашей промышленности даст нам возможность догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны;

4) люди, болтающие о необходимости снижения темпа развития нашей промышленности, являются врагами социализма, агентами наших классовых врагов. (Аплодисменты).

4. Сельское хозяйство и зерновая проблема.

Выше я говорил о состоянии сельского хозяйства в целом со включением лесного хозяйства, рыбной ловли и т. д., без подразделения сельского хозяйства на основные его отрасли. Если выделить из сельского хозяйства в целом основные его отрасли, как, напр., зерновое хозяйство, животноводство и технические культуры, то положение дел рисуется, по данным Госплана и НКЗема СССР, в следующем виде.

а) Если принять посевные площади зерновых культур 1913 г. за 100, то получим следующую картину движения посевных площадей зерновых по годам: 1926/27 г. — 96,9%; 1927/28 г. — 94,7%; 1928/29 г. — 98,2%; а в текущем 1929/30 г., по всем данным, составят 105,1% от довоенного уровня.

Обращает на себя внимание факт падения посевных площадей зерновых культур за 1927/28 г. Об'ясняется это падение не деградацией зернового хозяйства, как болтали об этом некоторые из лагеря правых оппортунистов, а гибелью озимых посевов в размере 7.700 тыс. га (20% озимых посевов по СССР).

Если взять, далее, валовую продукцию зерновых 1913 г. за 100, то получим следующую картину: в 1927 г.—91,9%; в 1928 г. — 90,8%; в 1929 г. — 94,4%; а в 1930 г., по всем данным, получаем до 110% от довоенной нормы.

Здесь также обращает на себя внимание падение валовой продукции зерновых за 1928 г., об'ясняемое гибелью озимых на Украине и Сев. Кавказе.

Что касается товарной части валовой продукции зерновых (внедеревенский оборот), то мы имеем еще более поучительную картину. Если принять товарную часть зерновой продукции 1913 г. за 100, то выходит, что в 1927 г. мы имели 37% товарной продукции; в 1928 г.—36,8%; в 1929 г.—58%; а в текущем 1930 г. будем иметь, по всем данным, не менее 73% от довоенного уровня.

Выходит, таким образом, что по части посевных площадей и валовой продукции зерновых мы достигаем довоенной нормы и немного превышаем ее лишь в текущем 1930 г.

Выходит, далее, что по части товарной продукции зерновых мы далеко еще не достигли довоенной нормы и будем отставать от нее еще в этом году процентов на 25.

В этом основа наших хлебных затруднений, особенно обострившихся в 1928 году.

В этом же основа зерновой проблемы.

б) Такая же приблизительно картина открывается, но с более тревожными показателями, в области животноводства.

Если принять поголовье всех видов скота в 1916 г. за 100, то получается следующая картина по годам. В 1927 г. лошадей имелось 88,9%, крупного рогатого скота—114,3%, овец и коз—119,3%, свиней—111,3%; в 1928 г. лошадей—94,6%, крупного рогатого скота—118,5%; овец и коз—126%, свиней—126,1%; в 1929 г. лошадей—96,9%; крупного рогатого скота—115,6%, овец и коз—127,8%, свиней—103%; в 1930 г. лошадей—88,6%, крупного рогатого скота—89,1%; овец и коз—87,1%; свиней—60,1% от нормы 1916 г.

Как видите, если принять во внимание данные последнего года, то мы имеем явные признаки начавшегося сокращения животноводческого хозяйства.

Еще более неутешительная картина получается с точки зрения товарного выхода животноводства, особенно по части мяса и сала. Если принять валовую продукцию мяса и сала по каждому году за 100, то товарный выход мяса и сала соответственно составляет: в 1926 г.—33,4%, в 1927 г.—32,9%, в 1928 г. — 31,4%, в 1929 г. — 29,2%.

Мы имеем, таким образом, явные признаки неустойчивости и экономической ненадежности мелкого и малотоварного хозяйства по животноводству.

Выходит, что вместо превышения по животноводству нормы 1916 г. мы имеем за последний год явные признаки отхода вниз от этой нормы.

Таким образом, вслед за зерновой проблемой, которую мы уже разрешаем в основном с успехом, встает перед нами проблема мясная, острота которой сказывается уже теперь и которая ждет своего разрешения.

в) Иную картину открывает нам развитие технических культур, дающих сырье нашей промышленности. Если принять площадь посева технических культур 1913 г. за 100, то мы имеем: по хлопку в 1927 г. — 107,1%, в 1928 г. — 131,4%, в 1929 г. — 151,4%, в 1930 г. — 217% от довоенного уровня; по льну в 1927 г. — 86,6%, в 1928 г.—95,7%, в 1929 г.—112,9%, в 1930 г.—125% от довоенного уровня; по сахарной свекле в 1927 г. — 106,6%, в 1928 г. — 124,2%, в 1929 г. — 125,8%, в 1930 г. — 169% от довоенного уровня; по масличным в 1927 г. — 179,4%, в 1928 г. — 230,9%, в 1929 г. — 219,7%, в 1930 г. — не менее 260% от довоенного уровня.

Такую же в основном благоприятную картину дает валовая продукция технических культур. Если принять валовую продукцию 1913 г. за 100, то мы имеем: по хлопку в 1928 г. — 110,5%, в 1929 г. — 119%, в 1930 г., по всем данным, будем иметь 182,8% от довоенного уровня; по льну в 1928 г.—71,6%, в 1929 г. — 81,5%, в 1930 г., по всем данным, будем иметь 101,3% от довоенного уровня; по сахарной свекле в 1928 г. — 93%, в 1929 г. — 58%, в 1930 г., по всем данным, будем иметь 139,4% от довоенного уровня; по масличным в 1928 г. — 161,9%, в 1929 г. — 149,8%, в 1930 г., по всем данным, будем иметь 220% от довоенного уровня.

По техническим культурам мы имеем, таким образом, более благоприятную картину, если не считать 1929 г. для свеклы, урожай которой был поврежден мотыльком.

Впрочем, и здесь, в области технических культур, возможны и вероятны в будущем серьезные колебания и проявления неустойчивости ввиду преобладания мелкого хозяйства, по образцу тех колебаний и проявлений неустойчивости, которые демонстрируются в этих цифрах в отношении льна и масличных культур, менее всего задетых влиянием колхозов и совхозов.

Перед нами стоят, таким образом, следующие проблемы сельского хозяйства:

1) проблема упрочения положения технических культур путем обеспечения соответствующим районам достаточного количества дешевых хлебных продуктов;

2) проблема поднятия животноводства и разрешения мясного вопроса путем обеспечения соответствующим районам достаточного количества дешевых зерновых продуктов и кормов;

3) проблема окончательного разрешения вопроса о зерновом хозяйстве, как главного вопроса сельского хозяйства в данный момент.

Выходит, что зерновая проблема является основным звеном в системе сельского хозяйства и ключом к разрешению всех других проблем последнего.

Выходит, что разрешение зерновой проблемы является первой по очереди задачей в ряду других проблем сельского хозяйства.

Но разрешить зерновую проблему и вывести тем самым сельское хозяйство на путь серьезного под'ема,—это значит ликвидировать в корне отсталость сельского хозяйства, вооружить его тракторами и сельхозмашинами, снабдить его новыми кадрами научных работников, поднять производительность труда, увеличить товарность. Без этих условий нечего и мечтать о разрешении зерновой проблемы.

Возможно ли осуществить все эти условия на базе мелкого индивидуального крестьянского хозяйства? Нет, невозможно. Невозможно, так как мелкое крестьянское хозяйство не в силах принять и освоить новую технику, не в силах поднять в достаточной степени производительность труда, не в силах увеличить в достаточной мере товарность сельского хозяйства. Остается один путь, путь укрупнения сельского хозяйства, путь насаждения крупных хозяйств, вооруженных современной техникой. Но советская страна не может стать на путь организации крупных капиталистических хозяйств. Она может и должна пойти лишь на организацию крупных хозяйств социалистического типа, вооруженных новой техникой. Такими хозяйствами и являются у нас совхозы и колхозы.

Отсюда задача насаждения совхозов и об'единения мелких крестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства, как единственный путь разрешения проблемы сельского хозяйства вообще, зерновой проблемы в особенности.

На этот путь и стала партия в своей повседневной практической работе после XV с'езда, особенно после обнаружившихся серьезных хлебных затруднений в начале 1928 г.

Следует отметить, что эту коренную проблему, как практическую задачу, поставила на очередь дня наша партия еще на XV с'езде, когда не было еще у нас серьезных хлебных затруднений. В известной резолюции XV с'езда «О работе в деревне» прямо говорится, что:

«В настоящий период задача об'единения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы должна быть поставлена в качестве основной задачи партии в деревне».

Может быть, не лишне будет также привести соответствующее место из отчетного доклада ЦК на XV с'езде, где так же резко и определенно ставится проблема ликвидации отсталости сельского хозяйства на началах коллективизации. Вот что сказано там:

«Где же выход? Выход в переходе мелких и распыленных крестьянских хозяйств в крупные и об'единенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники. Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения, об'единять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением с.-х. машин и тракторов, с применением научных приемов интенсификации земледелия. Других выходов нет».

5. Поворот крестьянства в сторону социализма и темп развития совхозно-колхозного строительства.

Поворот крестьянства в сторону коллективизации начался не сразу. Он, этот поворот, и не мог начаться сразу. Правда, лозунг коллективизации был провозглашен партией еще на XV с'езде. Но для массового поворота крестьянства в сторону социализма недостаточно еще провозглашения лозунга. Для поворота требуется, по крайней мере, еще одно обстоятельство, а именно, чтобы сами крестьянские массы убедились в правильности провозглашенного лозунга и приняли его, как свой собственный лозунг. Поэтому поворот этот подготовлялся исподволь. Подготовлялся он всем ходом нашего развития, всем ходом развития нашей индустрии, и прежде всего развитием индустрии, поставляющей машины и тракторы для сельского хозяйства. Подготовлялся он политикой решительной борьбы с кулачеством и ходом наших хлебозаготовок в его новых формах за 1928 и 1929 гг., ставящих кулацкое хозяйство под контроль бедняцко-середняцких масс. Подготовлялся он развитием с.-х. кооперации, приучающей индивидуального крестьянина к коллективному ведению дела. Подготовлялся он сетью колхозов, где крестьянин проверял преимущество коллективных форм хозяйства перед индивидуальным хозяйством. Подготовлялся он, наконец, сетью разбросанных по всему СССР и вооруженных новой техникой совхозов, где крестьянин получал возможность убедиться в силе и преимуществах новой техники. Было бы ошибочно видеть в наших совхозах только лишь источник хлебных ресурсов. На самом деле совхозы с их новой техникой, с их помощью окружающим крестьянам, с их невиданным хозяйственным размахом явились той ведущей силой, которая облегчила поворот крестьянских масс и двинула их на путь коллективизации.

Вот на какой основе возникло то массовое колхозное движение миллионов бедняков и середняков, которое началось во второй половине 1929 г. и которое открыло собой период великого перелома в жизни нашей страны.

Какие мероприятия принял ЦК для того, чтобы встретить во всеоружии и возглавить это движение?

Мероприятия ЦК проходят по трем линиям: по линии организации и финансирования совхозов, по линии организации и финансирования колхозов, наконец, по линии организации строительства тракторов и с.-х. машин и снабжения ими деревни через машинно-тракторные станции, через тракторные колонны и т. д.

а) Еще в апреле 1928 года Политбюро ЦК приняло решение об организации в 3 — 4 года новых совхозов с расчетом, чтобы они, эти совхозы, могли дать к концу этого срока не менее 100 млн. пудов товарного хлеба. В дальнейшем это решение было подтверждено пленумом ЦК. Был организован Зернотрест, которому было поручено исполнение этого решения. Наряду с этим было принято решение об укреплении старых совхозов и расширении их посевных полей. Был организован Совхозцентр, которому был поручено проведение в жизнь этого решения.

Нельзя не отметить, что эти решения были приняты в штыки со стороны оппортунистической части нашей партии. Были разговоры о том, что деньги, помещенные в совхозы, являются «выброшенными» деньгами. Была также критика со стороны людей «науки», поддержанная оппортунистическими элементами партии, насчет невозможности и бессмысленности организации крупных совхозов. Однако, ЦК вел свою линию и довел ее до конца, несмотря ни на что.

В 1927/28 г. было отпущено на финансирование совхозов (не считая оборотного краткосрочного кредита) 65,7 млн. рублей, в 1928/29 г. было отпущено 185,8 млн. рублей. Наконец, в текущем году отпущено 856,2 млн. рублей. Отдано в распоряжение совхозов за отчетный период 18 тысяч тракторов в 350 тыс. лош. сил.

Каковы результаты этих мероприятий?

Посевная площадь Зернотреста составляла в 1928/29 г. 150 тыс. га, в 1929/30 г.—1.060 тыс. га, в 1930—1931 г. составит 4.500 тыс. га, в 1931/32 г. составит 9.000 тыс. га, а в 1932/33 г., т.-е. к концу пятилетки, составит 14.000 тыс. га. Посевная площадь Совхозцентра составляла в 1928—1929 г. 430 тыс. га., в 1929/30 г.—860 тыс. га, в 1930/31 г. составит 1.800 тыс. га, в 1931/32 г.—составит 2.000 тыс. га, а в 1932/33 г. составит 2.500 тыс. га. Посевная площадь Укрсовхозоб'единения составляла в 1928—1929 г. 170 тыс. га, в 1929/30 г.—280 тыс. га, в 1930/31 г. составит 500 тыс. га, а в 1932/33 г. составит 720 тыс. га. Посевная площадь Союзсахара (по зерну) составляла в 1928—1929 г.—780 тыс. га, в 1929/30 г.—820 тыс. га, в 1930/31 г.—860 тыс. га, в 1931/32 г. составит 980 тыс. га, а в 1932/33 г. составит 990 тыс. га.

Это значит, во-первых, что один лишь Зернотрест будет иметь к концу пятилетки столько же посевной площади зерновых, сколько имеет теперь вся Аргентина. (Аплодисменты).

Это значит, во-вторых, что все совхозы, вместе взятые, будут иметь к концу пятилетки на 1 млн. га больше посевной площади зерновых, чем имеет теперь вся Канада. (Аплодисменты).

Что касается валовой и товарной зерновой продукции совхозов, то мы имеем следующую картину движения по годам: в 1927/28 г. мы имели от всех совхозов валовой продукции 9,5 млн. ц., из них товарных 6,4 млн. ц.; в 1928—1929 г.—12,8 млн. ц., из них товарных 7,9 млн. ц.; в 1929/30 г. будем иметь, по всем данным, 28,2 млн. ц., из них товарных 18,0 млн. ц. (108 млн. пуд.); в 1930/31 г. будем иметь 71,7 млн. ц., из них товарных 61 млн. ц. (370 млн. пудов). И т. д., и т. п.

Таковы наличные и ожидаемые результаты совхозной политики нашей партии.

По решению Политбюро ЦК в апреле 1928 г. об организации новых совхозов выходило, что мы должны получить от новых совхозов не менее 100 млн. пудов товарного хлеба в 1931/32 г. На деле же получается, что мы будем иметь уже в 1931/32 г. от одних только новых совхозов более 200 млн. пуд. Получается перевыполнение программы в 2 раза.

Выходит, что люди, смеявшиеся над решением Политбюро ЦК, жестоко посмеялись над самими собой.

По пятилетнему плану, утвержденному с'ездом советов, мы должны были иметь к концу пятилетки посевных площадей по совхозам всех систем 5 млн. га. А на деле мы имеем посевных площадей совхозов уже в этом году 3,8 млн. га, а в будущем году, т.-е. на третьем году пятилетки, будем иметь 8 млн. га посевных площадей.

Это значит, что мы выполняем и перевыполняем пятилетнюю программу совхозного строительства в 3 года.

По пятилетнему плану мы должны были иметь валовой продукции зерновых по совхозам к концу пятилетки 54,3 млн. ц. А на деле мы имеем валовой продукции зерновых от совхозов уже в этом году 28,2 млн. ц., а в будущем году будем иметь 71,7 млн. ц.

Это значит, что по валовой продукции зерновых мы выполняем и перевыполняем пятилетку в 3 года.

Пятилетка в 3 года.

Пусть болтают теперь буржуазные писаки и их оппортунистические подголоски, что нельзя выполнить и перевыполнить пятилетку совхозного строительства в 3 года.

б) Что касается колхозного строительства, то мы имеем еще более благоприятную картину.

Еще в июле 1928 г. пленумом ЦК было принято следующее решение о колхозном строительстве:

«Неуклонно проводить в жизнь поставленную XV с'ездом задачу «об'единения и преобразования мелких индивидуальных крестьянских хозяйств в крупные коллективы», как добровольные об'единения, построенные на базе новой техники и представляющие высшую форму зернового хозяйства как в смысле социалистического преобразования сельского хозяйства, так и в смысле обеспечения радикального повышения его производительности и товарности». (См. резолюцию июльского пленума ЦК «О политике хлебозаготовок в связи с общим хозяйственным положением». 1928 г.).

В дальнейшем это решение получило новое подтверждение в резолюциях XVI конференции партии и в специальной резолюции ноябрьского пленума ЦК 1929 года о колхозном движении. Во второй половине 1929 г., когда обозначился коренной поворот крестьянства в сторону колхозов и когда середняк в своей массе пошел в колхозы, Политбюро ЦК приняло специальное решение от 5 января 1930 г. «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству».

В этой резолюции ЦК:

1) установил наличие массового поворота крестьян в сторону колхозов и возможность перевыполнения пятилетнего плана колхозного строительства весной 1930 г.;

2) установил наличие материальных и иных условий, необходимых для замены кулацкого производства производством колхозов, в связи с чем провозгласил необходимость перехода от политики ограничения к политике ликвидации кулачества, как класса;

3) дал перспективу о том, что уже весной 1930 года посевная площадь, обработанная на обобществленных началах, значительно превысит 30 млн. га;

4) разбил СССР на 3 группы районов, установив для каждой из них ориентировочные сроки завершения в основном коллективизации;

5) пересмотрел метод землеустройства в пользу колхозов и формы финансирования сельского хозяйства, определив для колхозов на 1929/30 г. не менее 500 млн. руб. кредита;

6) определил артельную форму колхозного движения, как основное звено колхозной системы в данный момент;

7) дал отповедь оппортунистическим элементам партии, пытающимся тормозить колхозное движение из-за недостатка машин и тракторов;

8) наконец, дал предупреждение партийным работникам от возможных перегибов в колхозном движении и опасности декретирования колхозного строительства сверху, опасности, создающей угрозу подмены действительного и массового колхозного движения игрой в коллективизацию.

Следует отметить, что это решение ЦК было встречено более чем недружелюбно со стороны оппортунистических элементов нашей партии. Были разговоры и шушуканья насчет того, что ЦК ударился в фантастику, что он «транжирит» народные деньги на «несуществующие» колхозы. Правые элементы потирали руки, предвкушая «обеспеченный» провал. Однако, ЦК вел свою линию со всей настойчивостью и довел ее до конца, несмотря ни на что, несмотря на обывательское хихиканье правых, несмотря на перегибы и головокружение «левых».

В 1927/28 г. было отпущено на финансирование колхозов 76 млн. руб., в 1928/29 г.—170 млн. руб., наконец, в текущем году отпущено 473 млн. руб. Отпущено, кроме того, 65 млн. руб. в фонд коллективизации. Определены льготы колхозам, повысившие финансовые ресурсы колхозов на 200 млн. руб. Обеспечено колхозам хозяйственное имущество раскулаченных кулаков, стоимостью более 400 млн. руб. Обеспечено на использование для колхозных полей не менее 30 тыс. тракторов мощностью более чем 400 тыс. лош. сил, не считая 7 тыс. тракторов Трактороцентра, обслуживающих колхозы, и помощи тракторами, оказываемой колхозам системой совхозов. Дано колхозам в этом году семенной ссуды и семенной помощи 10 млн. центнеров зерна (61 млн. пудов). Наконец, оказана непосредственная организационная помощь колхозам в деле создания машинно-конных баз, число которых превышает 7 тысяч с использованием в них не менее 1.300 тыс. лошадей.

Каковы результаты этих мероприятий?

Посевная площадь колхозов составляла в 1927 г. 0,8 млн. га, в 1928 г.—1,4 млн. га, в 1929 г.—4,3 млн. га, в 1930 г.— не менее 36 млн. га, считая яровой и озимый клин.

Это значит, во-первых, что за 3 года колхозная посевная площадь выросла более, чем в 40 раз. (Аплодисменты).

Это значит, во-вторых, что у наших колхозов имеется теперь столько же посевной площади, сколько у Франции и Италии, вместе взятых. (Аплодисменты).

Что касается валовой продукции зерновых и товарной их части, то мы имеем следующую картину. В 1927 г. мы имели от колхозов 4,9 млн. ц., из них товарных 2 млн. ц.; в 1928 г.—8,4 млн. ц., из них товарных 3,6 млн. ц.; в 1929 г.—29,1 млн. ц., из них товарных 12,7 млн. ц.; в 1930 г. мы будем иметь, по всем данным, 256 млн. ц. (1.550 млн. пуд.), из них товарных не менее 82 млн. ц. (более 500 млн. пуд.).

Нужно признать, что ни одна отрасль нашей промышленности, развивающейся в общем довольно ускоренным темпом, не дала еще таких небывалых темпов под'ема, как колхозное строительство.

О чем говорят все эти цифры?

Они говорят, прежде всего, о том, что валовая продукция зерновых в колхозах выросла за 3 года более, чем в 50 раз, а товарная более, чем в 40 раз.

Они говорят, во-вторых, о том, что мы имеем возможность получить в этом году от колхозов более половины всей товарной продукции зерна в стране.

Они говорят, в-третьих, о том, что судьбу сельского хозяйства и его основных проблем будут отныне определять не индивидуальные крестьянские хозяйства, а колхозы и совхозы.

Они говорят, в-четвертых, о том, что процесс ликвидации кулачества, как класса, идет у нас вперед на всех парах.

Они говорят, наконец, о том, что в стране уже произошли такие экономические сдвиги, которые дают полное основание утверждать, что нам удалось повернуть деревню на новый путь, на путь коллективизации, обеспечив тем самым успешное строительство социализма не только в городе, но и в деревне.

В своем постановлении от 5 января 1930 г. Политбюро ЦК определило к весне 1930 г. программу колхозных посевных площадей, обработанных на обобществленных началах, в 30 млн. га. На деле же мы имеем 36 млн. га. Получается перевыполнение программы ЦК.

Выходит, что люди, смеявшиеся над решением ЦК, жестоко посмеялись над самими собой. Не помогли оппортунистическим болтунам нашей партии ни мелкобуржуазная стихия, ни перегибы в колхозном движении.

По пятилетнему плану мы должны были иметь к концу пятилетки посевных площадей по колхозам 20,6 млн. га. А на деле мы имеем посевных площадей колхозов уже в этом году 36 млн. га.

Это значит, что мы уже перевыполнили пятилетнюю программу колхозного строительства в 2 года более, чем в 1½ раза. (Аплодисменты).

По пятилетнему плану мы должны были иметь к концу пятилетки валовой продукции зерновых по колхозам 190,5 млн. ц. А на деле мы будем иметь валовой продукции зерновых по колхозам уже в этом году 256 млн. ц.

Это значит, что мы уже перевыполняем пятилетнюю программу колхозной продукции зерна в 2 года более, чем на 30 проц.

Пятилетка в 2 года. (Аплодисменты).

Пусть болтают теперь оппортунистические кумушки, что нельзя выполнить и перевыполнить пятилетку колхозного строительства в 2 года.

6. Улучшение материального и культурного положения рабочих и крестьян.

Выходит, таким образом, что поступательный рост обобществленного сектора, как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства, является фактом, не подлежащим никакому сомнению.

Что это может означать с точки зрения материального положения трудящихся?

Это означает, что тем самым заложены уже основы для коренного улучшения материального и культурного положения рабочих и крестьян.

Почему, каким образом?

Потому, во-первых, что рост обобществленного сектора означает прежде всего сокращение эксплоататорских элементов города и деревни, падение их удельного веса в народном хозяйстве. А это значит, что доля рабочих и крестьян в народном доходе страны неминуемо должна возрастать за счет сокращения доли эксплоататорских классов.

Потому, во-вторых, что при росте обобществленного сектора часть народного дохода, шедшая до сих пор для кормления эксплоататорских классов и их челяди, должна остаться отныне в самом производстве, на расширение производства, на постройку новых фабрик и заводов, на улучшение быта трудящихся. А это значит, что численность и сила рабочего класса должна возрастать, а безработица сокращаться и рассасываться.

Потому, наконец, что рост обобществленного сектора, поскольку он ведет к улучшению материального положения рабочего класса, означает поступательный рост емкости внутреннего рынка, увеличение спроса на продукты промышленности со стороны рабочих и крестьян. А это значит, что рост внутреннего рынка будет обгонять рост промышленности и толкать ее вперед, к непрерывному расширению.

Все эти и подобные обстоятельства ведут к неуклонному улучшению материального и культурного положения рабочих и крестьян.

а) Начнем с вопроса о численном росте рабочего класса и сокращении безработицы.

Если количество лиц наемного труда (без безработных) составляло в 1926—27 г. 10.990 тыс., то в 1927/28 г. мы имели 11.456 тыс., в 1928/29 г. — 11.997 тыс., а в 1929/30 г., по всем данным, будем иметь не менее 13.129 тыс. Из них лиц физического труда (включая с.-х. рабочих и сезонных рабочих) в 1926/27 г.—7.069 тыс., в 1927/28 г.—7.404 тыс., в 1928/29 г.—7.758 тыс., в 1929/30 г.—8.533 тыс. Из них рабочих крупной промышленности (без служащих) в 1926/27 г.—2.439 тыс., в 1927/28 г.—2.632 тыс., в 1928/29 г.—2.858 тыс., в 1929/30—3.029 тыс.

Это значит, что мы имеем картину последовательного роста численности рабочего класса, при чем, если процент роста лиц наемного труда составляет за 3 года 19,5, а лиц физического труда

20,7, то процент роста индустриальных рабочих составляет 24,2.

Перейдем к вопросу о безработице. Нужно сказать, что в этой области существует большая неразбериха как у НКТруда, так и у ВЦСПС. С одной стороны, по данным этих учреждений выходит, что мы имеем безработных около миллиона человек, из коих минимально квалифицированные составляют всего 14,3%, а около 73% составляют лица так называемого интеллигентного труда и неквалифицированные, при чем громадное большинство из числа последних составляют женщины и подростки, не имеющие отношения к промышленному производству. С другой стороны, по тем же данным, мы переживаем ужасающий голод в квалифицированной рабочей силе, биржи труда не удовлетворяют спроса наших предприятий на рабочую силу процентов на 80, и мы вынуждены, таким образом, наскоро, буквально на-ходу переучивать совершенно неквалифицированных людей и подготовлять из них квалифицированных на удовлетворение хотя бы минимальных потребностей наших предприятий. Попробуйте-ка разобраться в этой неразберихе. Ясно, во всяком случае что эти безработные не составляют ни резервной, ни, тем более, постоянной армии безработных нашей промышленности. И что же? Даже по данным НКТруда выходит, что за последнее время количество безработных сократилось в сравнении с прошлым годом более чем на 700 тыс. чел. Это означает сокращение числа безработных на 1 мая этого года более чем на 42%.

Вот вам еще один результат роста социалистического сектора в нашем народном хозяйстве.

б) Еще более разительный результат получается, если рассмотреть дело с точки зрения распределения народного дохода по классам. Вопрос о распределении народного дохода по классам является коренным вопросом с точки зрения материального и культурного положения рабочих и крестьян. Недаром буржуазные экономисты Германии, Англии, САСШ стараются запутать этот вопрос в пользу буржуазии, то и дело публикуя свои «совершенно об'ективные» исследования на этот счет.

По данным Всегерманского статистического управления, доля зарплаты в народном доходе Германии составляла в 1929 г. 70%, а доля буржуазии — 30%. По данным Федеральной торговой комиссии и Национального бюро экономических исследований доля рабочих в народном доходе САСШ за 1923 г. составляла более 54%, а доля капиталистов 45% с лишним. Наконец по данным экономистов Болей и Стэмпа доля рабочего класса в народном доходе Англии на 1924 г. составляла немного меньше 50%, а доля капиталистов немного больше 50% народного дохода Англии.

Понятно, что нельзя принять результаты этих исследований на веру. Нельзя, так как, кроме погрешностей чисто экономического порядка, в этих исследованиях имеются еще другого рода погрешности, имеющие своей целью отчасти скрыть доходы капиталистов и преуменьшить их, отчасти раздуть и увеличить доходы рабочего класса, причисляя к рабочим чиновников, получающих огромные оклады. Я уже не говорю о том, что в этих исследованиях часто не учитываются доходы фермеров и вообще сельских капиталистов.

Тов. Варга подверг критическому анализу эти данные. И вот что у него получилось. Оказывается, что доля рабочих и прочих трудящихся города и деревни, не эксплоатирующих чужого труда, составляла в Германии 55% народного дохода, в САСШ—54%, в Англии—45%, доля же капиталистов в Германии—45%, в САСШ—46%, в Англии—55%.

Так обстоит дело в крупнейших капиталистических странах.

А как обстоит дело в СССР?

Вот вам данные Госплана. Оказывается, что:

а) Доля рабочих и трудящихся крестьян, не эксплоатирующих чужого труда, составляла у нас в 1927/28 г. 75,2% всего народного дохода (в том числе доля городских и сельских рабочих — 33,3%), в 1928/29 г.—76,5% (в том числе доля городских и сельских рабочих — 33,2%), в 1929/30 г.—77,1% (в том числе доля городских и сельских рабочих—33,5%).

б) Доля кулаков и городских капиталистов составляла в 1927/28 г. — 8,1%, в 1928/29 г.—6,5%, в 1929/30 г.—1,8%.

в) Доля кустарей, большинство которых представляет трудящийся элемент, составляла в 1927/28 г. — 6,5%, в 1928/29 г.—5,4%, в 1929/30 г.—4,4%.

г) Доля государственного сектора, доходы которого являются доходами рабочего класса и вообще трудящихся масс, составляла в 1927/28 г. — 8,4%, в 1928/29 г. — 10,0%, в 1929/30 г.— 15,2%.

д) Наконец, доля так называемых прочих (имеются в виду пенсии) составляла в 1927/28 г.—1,8%, в 1928/29 г.—1,6%, в 1929/30 г. — 1,5%.

Выходит, таким образом, что в то время, как в передовых капиталистических странах доля эксплоататорских классов в народном доходе составляет около 50%, а то и больше того, у нас, в СССР, доля эксплоататорских классов составляет не более 2% народного дохода.

Этим, собственно, и об'ясняется тот поразительный факт, что в САСШ в 1922 г., по словам американского буржуазного писателя Денни, «1% собственников сосредоточивал в своих руках 59% всего национального богатства», а в Англии в 1920—21 г., по словам того же Денни, «менее 2% всего числа собственников владело 64% всего национального богатства». (См. книжку Денни «Америка завоевывает Англию»).

Могут ли иметь место подобные факты у нас, в СССР, в стране советов? Ясно, что не могут. В СССР давно уже нет и не может быть таких «собственников».

Но если в СССР в 1929/30 г. всего лишь около 2% народного дохода перепадает на долю эксплоататорских классов, то куда девается остальная масса народного дохода?

Ясно, что она остается в руках рабочих и трудящихся крестьян.

Вот где источник силы и авторитета советской власти среди миллионов рабочего класса и крестьянства.

Вот где основа систематического роста материального благосостояния рабочих и крестьян СССР.

в) В свете этих решающих фактов становятся вполне понятными систематическое увеличение реальной зарплаты рабочих, рост бюджета социального страхования рабочих, усиление помощи бедняцким и середняцким хозяйствам крестьянства, увеличение ассигнований на рабочее жилищное строительство, на улучшение быта рабочих, на материнство и младенчество и в связи с этим поступательный рост народонаселения СССР при сокращении смертности, особенно смертности детей.

Известно, например, что реальная зарплата рабочих, считая соцстрах и отчисления от прибылей в фонд улучшения быта рабочих, выросла в отношении довоенного уровня до 167%. Один лишь бюджет социального страхования рабочих вырос за последние 3 года с 980 млн. руб. в 1927/28 г. до 1.400 млн. руб. в 1929/30 г. На охрану материнства и младенчества ушло за последние 3 года (1927/28—1929/30 гг.) 494 млн. руб. На дошкольное воспитание (детские сады, площадки и т. д.) ушло за тот же период 204 млн. руб. На рабочее жилищное строительство—1.880 млн. рублей.

Это не значит, конечно, что уже сделано все необходимое для серьезного увеличения реальной зарплаты, что нельзя было поднять реальную зарплату на более высокую ступень. И если это не сделано, то в этом виноват бюрократизм нашего снабженческого аппарата вообще, бюрократизм потребительской кооперации прежде всего и в особенности. По данным Госплана, обобществленный сектор по внутренней торговле охватывает в 1929/30 г. по опту более 99% и по рознице более 89%. Это значит, что кооперация систематически побивает частный сектор и становится монополистом в области торговли. Это, конечно, хорошо. Но плохо то, что эта монополия в ряде случаев идет во вред потребителям. Оказывается, что, несмотря на свое почти монопольное положение в торговле, кооперация предпочитает снабжать рабочих более «доходными» товарами, дающими большие прибыли (галантерея и т. д.), и избегает снабжать их товарами менее «доходными», хотя и более необходимыми для рабочих (с.-х. продукты). В связи с этим рабочие вынуждены около 25% своих потребностей в с.-х. продуктах удовлетворять на частном рынке, переплачивая на ценах. Я уже не говорю о том, что аппарат кооперации более всего заботится о балансе, ввиду чего слишком туго идет на снижение розничных цен, несмотря на категорические директивы со стороны руководящих центров. Выходит, что кооперация действует в данном случае не как социалистический сектор, а как своеобразный сектор, зараженный неким нэпманским духом. Спрашивается, кому нужна такая кооперация и какая польза для рабочих от ее монополии, если она не выполняет задачи серьезного улучшения реальной зарплаты рабочих?

И если, несмотря на это, реальная зарплата у нас все же неуклонно повышается из года в год, то это значит, что наш строй, система распределения народного дохода и вся установка по линии зарплаты таковы, что они имеют возможность парализовать и перекрыть все и всякие минусы, идущие от кооперации.

Если прибавить к этому обстоятельству ряд других факторов, вроде увеличения роли общественного питания, удешевления жилищ для рабочих, громадного количества стипендий для рабочих и детей рабочих, культурного обслуживания и т. д., то можно смело сказать, что увеличение зарплаты рабочих составит гораздо больший процент, чем это указывается в статистике некоторых наших учреждений.

Все это, вместе взятое, плюс перевод на 7-часовой рабочий день более 830 тыс. индустриальных рабочих (33,5%), плюс перевод на пятидневную неделю более 1⅘ млн. индустриальных рабочих (63,4%), плюс наличие широкой сети домов отдыха, санаторий и курортов для рабочих, через которые пропущено за последние 3 года более 1.700 тыс. рабочих,—все это создает такую обстановку работы и быта рабочего класса, которая дает нам возможность вырастить новое поколение рабочих, здоровых и жизнерадостных, способных поднять могущество советской страны на должную высоту и защитить ее грудью от покушений со стороны врагов. (Аплодисменты).

Что касается помощи крестьянам, как индивидуальным, так и коллективизированным, имея в виду и помощь бедноте, то она выразилась за последние 3 года (1927/28—1929/30 гг.) в сумме не менее 4 миллиардов рублей, отпущенных по линии кредита и государственного бюджета. Известно, что одной лишь семенной помощи было выдано крестьянам за эти 3 года не менее 154 млн. пудов зерна.

Не удивительно, что рабочие и крестьяне живут у нас в общем не плохо, смертность населения уменьшилась по сравнению с довоенным временем на 36% по общей и на 42,5% по детской линии, а ежегодный прирост населения составляет у нас более 3 млн. душ. (Аплодисменты).

Что касается культурного положения рабочих и крестьян, то и в этой области имеем некоторые достижения, которые, однако, ни в коем случае не могут нас удовлетворить ввиду их незначительности. Если не считать рабочих клубов всякого рода, изб-читален, библиотек и ликбеза, который охватывает в этом году 10½ млн. чел., то положение культурно-образовательного дела представляется в следующем виде. Школы начального образования охватывают в текущем году 11.638 тыс. учащихся; школы II ступени—1.945 тыс.; индустриально-технические, транспортные, с.-х. школы и производственные курсы массовой квалификации — 333,1 тыс.; техникумы и равные им профшколы—238,7 тыс.; вузы и втузы—190,4 тыс. Все это дало возможность довести процент грамотности по СССР до 62,6% против 33% в довоенное время.

Главное теперь—перейти на обязательное первоначальное обучение. Я говорю «главное», так как такой переход означал бы решающий шаг в деле культурной революции. А перейти к этому делу давно пора, ибо мы имеем теперь все необходимое для организации всеобщего первоначального образования в подавляющем большинстве районов СССР. До сего времени мы вынуждены были «экономить на всем, даже на школах» для того, чтобы «спасти, восстановить тяжелую промышленность» (Ленин). За последнее время, однако, мы уже восстановили тяжелую промышленность и двигаем ее дальше. Следовательно, настало время, когда мы должны взяться за организацию всеобщего обязательного первоначального образования.

Я думаю, что с'езд поступит правильно, если он примет на этот счет определенное и совершенно категорическое решение. (Аплодисменты).

7. Трудности роста, борьба классов и наступление социализма по всему фронту.

Я говорил о наших достижениях в деле развития народного хозяйства. Я говорил о достижениях в области промышленности, в области сельского хозяйства, в области реконструкции всего народного хозяйства на началах социализма. Я говорил, наконец, о достижениях по линии улучшения материального положения рабочих и крестьян.

Но было бы ошибочно думать, что мы добились этих достижений «легко и спокойно», в порядке, так сказать, самотека, без особых усилий и напряжения воли, без борьбы и встряски. Такие достижения не даются в порядке самотека. На самом деле мы добились этих достижений в решительной борьбе с трудностями, в серьезной и длительной борьбе за преодоление трудностей.

О трудностях говорят у нас все. Но не все отдают себе отчет в характере этих трудностей. А между тем проблема трудностей имеет для нас серьезнейшее значение.

Отсюда вопрос: в чем состоят характерные черты наших трудностей, какие враждебные силы скрываются за ними и как мы их преодолеваем?

а) При характеристике наших трудностей надо иметь в виду, по крайней мере, следующие обстоятельства.

Прежде всего необходимо учесть то обстоятельство, что нынешние наши трудности являются трудностями реконструктивного периода. Что это значит? Это значит, что они коренным образом отличаются от трудностей восстановительного периода нашего хозяйства. Если при восстановительном периоде речь шла о загрузке старых заводов и помощи сельскому хозяйству на его старой базе, то теперь дело идет о том, чтобы коренным образом перестроить, реконструировать и промышленность и сельское хозяйство, изменив их техническую базу, вооружив их современной техникой. Это значит, что перед нами стоит задача перестройки всей технической базы народного хозяйства. А это требует новых, более солидных вложений в народное хозяйство, новых, более опытных кадров, способных овладеть новой техникой и двинуть ее вперед.

Надо иметь в виду, во-вторых, то обстоятельство, что реконструкция народного хозяйства не ограничивается у нас перестройкой его технической базы, а, наоборот, требует вместе с тем перестройки социально-экономических отношений. Я имею здесь в виду, главным образом, сельское хозяйство. В промышленности, которая уже об'единена и социализирована, техническая реконструкция имеет уже в основном готовую социально-экономическую базу. Задача реконструкции состоит здесь в том, чтобы усилить процесс вытеснения капиталистических элементов в промышленности. Не так просто обстоит дело в сельском хозяйстве. Реконструкция технической базы сельского хозяйства преследует, конечно, те же цели. Но особенность сельского хозяйства состоит у нас в том, что в нем все еще преобладает мелкое крестьянское хозяйство, что мелкое хозяйство лишено возможности освоить новую технику, что, ввиду этого, перестройка технической базы сельского хозяйства невозможна без одновременной перестройки старого социально-экономического уклада, без об'единения мелких хозяйств в крупные, коллективные хозяйства, без выкорчевывания корней капитализма в сельском хозяйстве. Понятно, что эти обстоятельства не могут не осложнять наших трудностей, не могут не осложнять нашей работы по преодолению этих трудностей.

Надо иметь в виду, в-третьих, то обстоятельство, что наша работа по социалистической реконструкции народного хозяйства, рвущая экономические связи капитализма и опрокидывающая вверх дном все силы старого мира, не может не вызывать отчаянного сопротивления со стороны этих сил. Оно так и есть, как известно. Злостное вредительство верхушки буржуазной интеллигенции во всех отраслях нашей промышленности, зверская борьба кулачества против коллективных форм хозяйства в деревне, саботаж мероприятий советской власти со стороны бюрократических элементов аппарата, являющихся агентурой классового врага, — таковы пока что главные формы сопротивления отживающих классов нашей страны. Ясно, что эти обстоятельства не могут послужить к облегчению нашей работы по реконструкции народного хозяйства.

Надо иметь в виду, в четвертых, то обстоятельство, что сопротивление отживающих классов нашей страны происходит не изолированно от внешнего мира, а встречает поддержку со стороны капиталистического окружения. Капиталистическое окружение не есть простое географическое понятие. Капиталистическое окружение—это значит, что вокруг СССР имеются враждебные классовые силы, готовые поддержать наших классовых врагов внутри СССР и морально, и материально, и путем финансовой блокады, и, при случае, путем военной интервенции. Доказано, что вредительство наших спецов, антисоветские выступления кулачества, поджоги и взрывы наших предприятий и сооружений субсидируются и вдохновляются извне. Империалистический мир не заинтересован в том, чтобы СССР стал на ноги и получил возможность догнать и перегнать передовые капиталистические страны. Отсюда его помощь силам старого мира в СССР. Понятно, что это обстоятельство также не может служить к облегчению нашей реконструктивной работы.

Но характеристика наших трудностей будет неполной, если не принять во внимание еще одно обстоятельство. Речь идет об особом характере наших трудностей. Речь идет о том, что наши трудности являются не трудностями упадка или трудностями застоя, а трудностями роста, трудностями под'ема, трудностями продвижения вперед. Это значит, что наши трудности коренным образом отличаются от трудностей капиталистических стран. Когда в САСШ говорят о трудностях, имеют в виду трудности упадка, ибо Америка переживает ныне кризис, т.-е. упадок хозяйства. Когда в Англии говорят о трудностях, имеют в виду трудности застоя, ибо Англия переживает вот уже несколько лет застой, т.-е. приостановку движения вперед. Когда же мы говорим о наших трудностях, имеем в виду не упадок и не застой в развитии, а рост наших сил, под'ем наших сил, продвижение нашей экономики вперед. На сколько пунктов продвинуться вперед к такому-то сроку, на сколько процентов выработать больше продуктов, на сколько миллионов гектаров засеять больше, на сколько месяцев раньше построить завод, фабрику, железную дорогу,—вот какие вопросы имеют у нас в виду, когда говорят о трудностях. Следовательно, наши трудности, в отличие от трудностей, скажем, Америки или Англии, есть трудности роста, трудности продвижения вперед.

А что это значит? Это значит, что наши трудности являются такими трудностями, которые сами содержат в себе возможность их преодоления. Это значит, что отличительная черта наших трудностей состоит в том, что они сами дают нам базу для их преодоления.

Что же из всего этого вытекает?

Из этого вытекает, прежде всего, что наши трудности являются не трудностями мелких и случайных «неполадок», а трудностями классовой борьбы.

Из этого вытекает, во-вторых, что за нашими трудностями скрываются наши классовые враги, что трудности эти осложняются отчаянным сопротивлением отживающих классов нашей страны, поддержкой этих классов извне, наличием бюрократических элементов в наших собственных учреждениях, наличием неуверенности и косности в некоторых прослойках нашей партии.

Из этого вытекает, в-третьих, что для преодоления трудностей необходимо, прежде всего, отбить атаки капиталистических элементов, подавить их сопротивление и расчистить, таким образом, дорогу для быстрого продвижения вперед.

Из этого вытекает, наконец, что самый характер наших трудностей, являющихся трудностями роста, дает нам возможности, необходимые для подавления классовых врагов.

Но чтобы использовать эти возможности и превратить их в действительность, чтобы подавить сопротивление классовых врагов и добиться преодоления трудностей, для этого существует лишь одно средство: организовать наступление на капиталистические элементы по всему фронту и изолировать оппортунистические элементы в наших собственных рядах, мешающие наступлению, мечущиеся в панике из стороны в сторону и вносящие в партию неуверенность в победе. (Аплодисменты).

Других средств нет.

Только люди, потерявшие голову, могут искать выхода в ребяческой формуле т. Бухарина о мирном врастании капиталистических элементов в социализм. Развитие шло у нас и продолжает итти не по формуле т. Бухарина. Развитие шло и продолжает итти по формуле Ленина—«кто кого». Мы ли их, эксплоататоров, сомнем и подавим, или они нас, рабочих и крестьян СССР, сомнут и подавят,—так стоит вопрос, товарищи.

Итак, организация наступления социализма по всему фронту,—вот какая задача встала перед нами при развертывании работы по реконструкции всего народного хозяйства.

Партия так именно поняла свою миссию, организовав наступление против капиталистических элементов нашей страны.

б) Но допустимо ли вообще наступление и притом наступление по всему фронту в условиях существования нэпа?

Иные думают, что наступление несовместимо с нэпом, что нэп есть, по сути дела, отступление, что коль скоро отступление кончено, нэп должен быть отменен. Это, конечно, глупость. Глупость, исходящая либо от троцкистов, которые ничего в ленинизме не поняли и думают «отменить» нэп «в два счета», либо от правых оппортунистов, которые так же ничего в ленинизме не поняли и болтовней об «угрозе отмены нэпа» думают выторговать себе отказ от наступления. Если бы нэп исчерпывался отступлением, Ленин не сказал бы на XI с'езде партии, когда нэп проводился у нас со всей последовательностью, что «отступление кончено». Разве Ленин, говоря об окончании отступления, не заявлял вместе с тем, что мы думаем проводить нэп «всерьез и надолго»? Стоит только поставить этот вопрос, чтобы понять всю несообразность болтовни о несовместимости нэпа с наступлением. На самом деле, нэп предполагает не только отступление и допущение оживления частной торговли, допущение оживления капитализма при обеспечении регулирующей роли государства (начальная стадия нэпа). На самом деле нэп предполагает вместе с тем на известной стадии развития наступление социализма на капиталистические элементы, сужение поля деятельности частной торговли, относительное и абсолютное сокращение капитализма, растущий перевес обобществленного сектора над сектором необобществленным, победу социализма над капитализмом (нынешняя стадия нэпа). Нэп введен для победы социализма над капиталистическими элементами. Переходя в наступление по всему фронту, мы еще не отменяем нэпа, ибо частная торговля и капиталистические элементы еще остаются, товарооборот и денежное хозяйство еще остаются,—но мы наверняка отменяем начальную стадию нэпа, развертывая последующую его стадию, нынешнюю стадию нэпа, которая есть последняя стадия нэпа.

Вот что говорил Ленин в 1922 г., спустя год после введения нэпа:

«Мы сейчас отступаем назад, но мы это делаем, чтобы сначала отступить, а потом разбежаться и сильнее прыгнуть вперед. Только под одним этим условием мы отступили назад в проведении нашей новой экономической политики. Где и как мы должны теперь перестроиться, приспособиться, переорганизоваться, чтобы после отступления начать упорнейшее наступление вперед,—мы еще не знаем. Чтобы провести все эти действия в нормальном порядке, нужно, как говорит пословица, не десять, а сто раз примерить, прежде чем решить» (т. XVIII, ч. 2, стр. 103).

Кажется, ясно.

Но вот вопрос: наступило ли уже время для того, чтобы перейти в наступление, назрел ли уже момент для наступления?

Ленин говорил в другом месте, в том же 1922 г., о необходимости:

«Сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством и начать двигаться вперед неизмеримо, бесконечно медленнее, чем мы мечтали, но зато так, что действительно будет двигаться вся масса с нами»... что «тогда ускорение этого движения в свое время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем» (т. XVIII, ч. 2, стр. 29—30).

И вот все тот же вопрос: наступило ли уже время для такого ускорения движения, для ускорения темпа нашего развития, правильно ли выбрали мы момент, перейдя в решительное наступление по всему фронту во второй половине 1929 г.?

На этот вопрос партия уже дала ясный и определенный ответ.

Да, такой момент уже наступил.

Да, партия правильно выбрала момент, перейдя в наступление по всему фронту.

Об этом говорит растущая активность рабочего класса и небывалый рост авторитета партии среди миллионных масс трудящихся.

Об этом говорят растущая активность бедняцко-середняцких масс и коренной поворот этих масс в сторону колхозного строительства.

Об этом говорят наши достижения как в области развития индустрии, так и в области строительства совхозов и колхозов.

Об этом говорит тот факт, что мы имеем теперь возможность не только заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов, но и перекрыть его в несколько раз.

Об этом говорит тот факт, что мы сумели уже разрешить в основном зерновую проблему и накопить известные хлебные резервы, переместив центр тяжести товарной продукции зерна из области индивидуального производства в область колхозно-совхозного производства.

Вот где доказательство того, что партия правильно выбрала момент, перейдя в наступление по всему фронту и провозгласив лозунг ликвидации кулачества, как класса.

Что было бы, если бы мы послушались правых оппортунистов из группы тов. Бухарина, если бы отказались от наступления, свернули бы темп развития индустрии, задержали бы развитие колхозов и совхозов и базировались бы на индивидуальном крестьянском хозяйстве?

Мы наверняка сорвали бы нашу индустрию, загубили бы дело социалистической реконструкции сельского хозяйства, остались бы без хлеба и расчистили бы дорогу для засилия кулачества. Мы сидели бы у разбитого корыта.

Что было бы, если бы мы послушались «левых» оппортунистов из группы Троцкого-Зиновьева и открыли бы наступление в 1926—27 г., когда мы не имели никакой возможности заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов?

Мы наверняка сорвались бы на этом деле, продемонстрировали бы свою слабость, усилили бы позиции кулачества и вообще капиталистических элементов, толкнули бы середняка в об'ятия кулачества, сорвали бы наше социалистическое строительство и остались бы без хлеба. Мы сидели бы у разбитого корыта.

Результаты—те же самые.

Недаром говорят у нас рабочие: «пойдешь «налево» — придешь направо». (Аплодисменты).

Некоторые товарищи думают, что главное в наступлении социализма составляют репрессии, а если репрессии не нарастают, то нет и наступления.

Верно ли это? Это, конечно, неверно.

Репрессии являются необходимым элементом наступления, но элементом вспомогательным, а не главным. Главное в наступлении социализма, при наших современных условиях, состоит в усилении темпа развития нашей промышленности, в усилении темпа развития совхозов и колхозов, в усилении темпа экономического вытеснения капиталистических элементов города и деревни, в мобилизации масс вокруг социалистического строительства, в мобилизации масс против капитализма. Вы можете арестовать и выслать десятки и сотни тысяч кулаков, но если вы одновременно с этим не сделаете всего необходимого для того, чтобы ускорить строительство новых форм хозяйства, заменить новыми формами хозяйства старые, капиталистические формы, подорвать и ликвидировать производственные источники экономического существования и развития капиталистических элементов деревни,—кулачество все равно возродится и будет расти.

Другие думают, что наступление социализма является огульным продвижением вперед, без соответствующей подготовки, без перегруппировки сил в ходе наступления, без закрепления завоеванных позиций, без использования резервов для развития успехов, а если появились признаки, скажем, отлива одной части крестьян из колхозов, то это значит, что мы имеем уже «отлив революции», упадок движения, приостановку наступления.

Верно ли это? Это, конечно, неверно.

Во-первых, ни одно наступление, будь оно самое успешное, не обходится без некоторых прорывов и заскоков на отдельных участках фронта. Говорить на этом основании о приостановке или провале наступления—значит не понимать существа наступления.

Во-вторых, не бывало и не может быть успешного наступления без перегруппировки сил в ходе самого наступления, без закрепления захваченных позиций, без использования резервов для развития успеха и доведения до конца наступления. При огульном продвижении, т.-е., без соблюдения этих условий, наступление должно неминуемо выдохнуться и провалиться. Огульное продвижение вперед есть смерть для наступления. Об этом говорит богатый опыт нашей гражданской войны.

В-третьих, как можно проводить аналогию между «отливом революции», который возникает обычно на базе упадка движения, и отливом одной части крестьян из колхозов, который возник на базе продолжающегося под'ема движения, на базе продолжающегося под'ема всего нашего социалистического строительства, и промышленного, и колхозного, на базе продолжающегося под'ема нашей революции? Что может быть общего между этими двумя совершенно разнородными явлениями?

г) В чем состоит существо большевистского наступления в наших, современных условиях?

Существо большевистского наступления состоит, прежде всего, в том, чтобы мобилизовать классовую бдительность и революционную активность масс против капиталистических элементов нашей страны; мобилизовать творческую инициативу и самодеятельность масс против бюрократизма наших учреждений и организаций, держащего под спудом колоссальные резервы, таящиеся в недрах нашего строя и не дающего их использовать; организовать соревнование и трудовой под'ем масс за поднятие производительности труда, за развертывание социалистического строительства.

Существо большевистского наступления состоит, во-вторых, в том, чтобы организовать перестройку всей практической работы профсоюзных, кооперативных, советских и всяких иных массовых организаций применительно к потребностям реконструктивного периода; создать в них ядро из наиболее активных и революционных работников, оттеснив и изолировав оппортунистические, тред-юнионистские, бюрократические элементы; изгнать вон из них чуждые и переродившиеся элементы и выдвинуть новых работников снизу.

Существо большевистского наступления состоит, далее, в том, чтобы мобилизовать максимум средств на дело финансирования нашей индустрии, на дело финансирования наших совхозов и колхозов и направить на развертывание всего этого дела лучших людей нашей партии.

Существо большевистского наступления состоит, наконец, в том, чтобы мобилизовать самую партию для организации всего дела наступления; укрепить и отточить партийные организации, изгнав оттуда элементы бюрократизма и перерождения; изолировать и оттеснить выразителей правого и «левого» уклонов от ленинской партии, выдвинув на первый план настоящих, стойких ленинцев.

Таковы основы большевистского наступления в данный момент.

Как осуществляла партия этот план наступления?

Вы знаете, что партия осуществляла этот план со всей последовательностью.

Началось дело с того, что партия развернула широкую самокритику, сосредоточив внимание масс на недостатках нашего строительства, на недостатках наших организаций и учреждений. Еще на XV с'езде была провозглашена необходимость усиления самокритики. Шахтинское дело и вредительство в различных отраслях промышленности, вскрывшие отсутствие революционного чутья в отдельных звеньях партии, с одной стороны, борьба с кулачеством и вскрывшиеся недостатки наших деревенских организаций, с другой стороны, дали дальнейший толчок самокритике. В своем обращении 2 июня 1928 г. ЦК дал окончательное оформление кампании за самокритику, призвав все силы партии и рабочего класса развернуть самокритику «сверху донизу и снизу доверху», «невзирая на лица». Отмежевавшись от троцкистской «критики», идущей с той стороны баррикады и имеющей своей целью дискредитацию и ослабление Советской власти, партия об'явила задачей самокритики беспощадное вскрытие недостатков нашей работы для улучшения нашего строительства, для укрепления Советской власти. Известно, что призыв партии вызвал живейший отклик в массах рабочего класса и крестьянства.

Партия организовала, далее, широкую кампанию за борьбу против бюрократизма, дав лозунг проведения чистки партийных, профсоюзных, кооперативных и советских организаций от чуждых и обюрократившихся элементов. Продолжением этой кампании является известное постановление ЦК и ЦКК от 16 марта 1930 г. о выдвижении рабочих в госаппарат и массовом рабочем контроле над советским аппаратом (шефство заводов). Известно, что эта кампания вызвала величайший под'ем и активность рабочих масс. Результатом этой кампании является громадный под'ем авторитета партии среди трудящихся масс, рост доверия к ней со стороны рабочего класса, вступление в партию новых сотен тысяч рабочих, резолюции рабочих о желании вступить в партию целыми цехами и заводами. Наконец, результатом этой кампании является освобождение наших организаций от ряда косных и бюрократических элементов, освобождение ВЦСПС от старого оппортунистического руководства.

Партия организовала, далее, широкое социалистическое соревнование и массовый трудовой под'ем на фабриках и заводах. Воззвание XVI конференции партии о соревновании поставило дело на рельсы. Ударные бригады двигают его дальше. Ленинский комсомол и руководимая им рабочая молодежь увенчивают дело соревнования и ударничества решающими успехами. Нужно признать, что наша революционная молодежь сыграла в этом деле исключительную роль. Теперь уже не может быть сомнения, что одним из самых важных фактов, если не самым важным фактом, нашего строительства является в данный момент социалистическое соревнование фабрик и заводов, перекличка сотен тысяч рабочих о достигнутых результатах по соревнованию, широкое развитие ударничества. Только слепые не видят, что в психологии масс и в их отношении к труду произошел громадный перелом, в корне изменивший облик наших заводов и фабрик. Не так давно еще раздавались у нас голоса о «надуманности» и «несостоятельности» соревнования и ударничества. Теперь эти «мудрые» люди не удостаиваются даже насмешки,—их считают просто отжившими свой век «мудрецами». Теперь дело соревнования и ударничества является делом завоеванным и закрепленным. Это факт, что социалистическим соревнованием охвачено у нас не менее двух миллионов рабочих, а в ударные бригады вовлечено более миллиона рабочих.

Самое замечательное в соревновании состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства. Ничего подобного нет и не может быть в капиталистических странах. Там, у них, у капиталистов, самое желанное дело, заслуживающее общественного одобрения,—иметь ренту, жить на проценты, быть свободным от труда, считающегося презренным занятием. У нас, в СССР, наоборот, самым желанным делом, заслуживающим общественного одобрения, становится возможность быть героем труда, возможность быть героем ударничества, окруженным ореолом почета среди миллионов трудящихся.

Не менее замечательным в соревновании нужно считать тот факт, что оно начинает распространяться и в деревне, захватив уже наши совхозы и колхозы. Всем известны многочисленные факты настоящего трудового энтузиазма в миллионных массах совхозников и колхозников.

Кто мог мечтать года два назад о таких успехах соревнования и ударничества?

Партия мобилизовала, далее, финансовые ресурсы страны для развертывания дела совхозов и колхозов, снабдила совхозы лучшими организаторами, дала на помощь колхозам 25.000 передовых рабочих, выдвинула лучших людей из колхозных крестьян на дело руководства колхозами, организовала сеть курсов колхозников, заложив, таким образом, основы для выработки стойких и испытанных кадров колхозного движения.

Наконец, партия перестроила свои собственные ряды на боевой лад, перевооружила печать, организовала борьбу на два фронта, разгромила остатки троцкизма, разбила наголову правых уклонистов, изолировала примиренцев, обеспечила, таким образом, единство своих рядов на базе ленинской линии, необходимое для успешного наступления, и провела правильное руководство наступлением, одернув и поставив на место как постепеновцев из лагеря правых, так и «левых» загибщиков в области колхозного движения.

Таковы основные мероприятия партии, проведенные ею во исполнение наступления по всему фронту.

Всем известно, что наступление это увенчалось успехом во всех областях нашей работы.

Вот где причина того, что нам удалось преодолеть целый ряд трудностей периода реконструкции нашего народного хозяйства.

Вот где причина того, что нам удается с успехом преодолевать самую большую трудность нашего строительства, трудность поворота основных масс крестьянства в сторону социализма.

Иностранцы спрашивают иногда о внутреннем положении СССР. Но разве может быть сомнение в том, что внутреннее положение СССР является прочным и непоколебимым? Посмотрите на капиталистические страны, на рост кризиса и безработицы в этих странах; на забастовки и локауты, на антиправительственные демонстрации, — какое может быть сравнение между внутренним положением в этих странах и внутренним положением в СССР?

Нужно признать, что Советская власть является теперь самой прочной властью из всех существующих властей в мире. (Аплодисменты).

8. Капиталистическая или социалистическая система хозяйства?

Мы имеем, таким образом, картину внутреннего положения СССР.

Мы имеем, вместе с тем, картину внутреннего положения главнейших капиталистических стран.

Невольно возникает вопрос: а каковы итоги, если сопоставить друг с другом и сравнить эти две картины?

Этот вопрос тем более интересен, что буржуазные деятели всех стран, буржуазная печать всех степеней и рангов, от ярко капиталистических до меньшевистско-троцкистских, в один голос кричат о «процветании» капиталистических стран, о «гибели» СССР, о «финансовом и хозяйственном крахе» СССР и т. п.

Итак, каковы итоги анализа положения у нас, в СССР, и у них, в капиталистических странах?

Отметим главные, общеизвестные факты.

У них, у капиталистов, экономический кризис и упадок производства как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства.

У нас, в СССР, экономический под'ем и рост производства во всех отраслях народного хозяйства.

У них, у капиталистов, ухудшение материального положения трудящихся, снижение заработной платы рабочих и рост безработицы.

У нас, в СССР, под'ем материального положения трудящихся, повышение заработной платы рабочих и сокращение безработицы.

У них, у капиталистов, рост забастовок и демонстраций, ведущий к потере миллионов рабочих дней.

У нас, в СССР, отсутствие забастовок и рост трудового под'ема рабочих и крестьян, дающий нашему строю миллионы добавочных рабочих дней.

У них, у капиталистов, обострение внутреннего положения и нарастание революционного движения рабочего класса против капиталистического режима.

У нас, в СССР, укрепление внутреннего положения и сплочение миллионных масс рабочего класса вокруг Советской власти.

У них, у капиталистов, обострение национального вопроса и рост национально-освободительного движения в Индии, в Индо-Китае, в Индонезии, на Филиппинских островах и т. д., переходящий в национальную войну.

У нас, в СССР, укрепление основ национального братства, обеспеченный национальный мир и сплочение миллионных масс народов СССР вокруг Советской власти.

У них, у капиталистов, растерянность и перспектива дальнейшего ухудшения положения.

У нас, в СССР, вера в свои силы и перспектива дальнейшего улучшения положения.

Болтают о «гибели» СССР, «процветании» капиталистических стран и т. п. Не вернее ли будет говорить о неминуемой гибели тех, которые попали столь «неожиданно» в водоворот экономического кризиса и все еще не могут выбраться из трясины упадка?

Где причины столь серьезного провала у них, у капиталистов, и серьезных успехов у нас, в СССР?

Говорят, что состояние народного хозяйства зависит во многом от обилия или недостатка капиталов. Это, конечно, верно. Не об'ясняется ли кризис в капиталистических странах и под'ем в СССР обилием капиталов у нас и недостатком капиталов у них? Нет, конечно, нет. Всякому известно, что капиталов в СССР гораздо меньше, чем в капиталистических странах. Если бы дело решалось в данном случае состоянием накопления, мы имели бы кризис, а капиталистические страны—под'ем.

Говорят, что состояние хозяйства зависит во многом от технической и организационной подкованности хозяйственных кадров. Это, конечно, верно. Не об'ясняется ли кризис в капиталистических странах и под'ем в СССР недостатком технических кадров у них и обилием их у нас? Нет, конечно нет. Всякому известно, что технически испытанных кадров в капиталистических странах гораздо больше, чем у нас, в СССР. Мы никогда не скрывали и не намерены скрывать, что в области техники мы являемся учениками немцев, англичан, французов, итальянцев и, прежде всего и главным образом, американцев. Нет, дело тут не решается обилием или недостатком технических кадров, хотя проблема кадров имеет серьезное значение для развития народного хозяйства.

Может быть разгадка вопроса состоит в том, что уровень культурного состояния у нас выше, чем в капиталистических странах? Опять таки, нет. Всякому известно, что общекультурный уровень масс у нас ниже, чем в САСШ, в Англии, в Германии и т. д. Нет, дело не в культурности масс, хотя она и имеет громадное значение для развития народного хозяйства.

Может быть причина состоит здесь в личных качествах руководителей капиталистических стран? Опять таки, нет. Кризисы родились вместе с наступлением господства капитализма. Вот уже больше столетия происходят периодические экономические кризисы капитализма, повторяясь через каждые 12—10—8 и меньше лет. Все партии капитализма, все сколько-нибудь видные деятели капитализма, от самых «гениальных» до самых посредственных, пробовали свои силы в деле «предупреждения» или «уничтожения» кризиса. Но все они терпели поражение. Что-ж тут удивительного в том, что Гувер с его группой также потерпел поражение? Нет, дело тут не в руководителях или партиях капитализма, хотя и руководители и партии капитализма имеют здесь немалое значение.

В чем же тогда дело?

В чем причина того, что СССР, несмотря на его культурную отсталость, несмотря на недостаток капиталов, несмотря на недостаток технически выкованных хозяйственных кадров, находится в состоянии растущего экономического под'ема и имеет на фронте экономического строительства решающие успехи, а передовые капиталистические страны, несмотря на обилие капиталов, обилие технических кадров и более высокий уровень культурности, находятся в состоянии растущего экономического кризиса и терпят в области хозяйственного развития поражение за поражением?

Причина—в различии экономических систем хозяйства у нас и у капиталистов.

Причина—в несостоятельности капиталистической системы хозяйства.

Причина—в преимуществах советской системы хозяйства перед системой капиталистической.

Что такое советская система хозяйства?

Советская система хозяйства означает, что:

1) власть класса капиталистов свергнута и заменена властью рабочего класса;

2) орудия и средства производства, земля, фабрики, заводы и т. д. отобраны у капиталистов и переданы в собственность рабочего класса и трудящихся масс крестьянства;

3) развитие производства подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического под'ема материального и культурного уровня трудящихся;

4) распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплоататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне;

5) систематическое улучшение материального положения трудящихся и непрерывный рост их потребностей (покупательной способности), будучи постоянно растущим источником расширения производства, гарантирует рабочий класс от кризисов перепроизводства, роста безработицы и т. д.;

6) рабочий класс является хозяином страны, работающим не на капиталистов, а на свой собственный класс.

Что такое капиталистическая система хозяйства?

Капиталистическая система хозяйства означает, что:

1) власть в стране принадлежит капиталистам;

2) орудия и средства производства сосредоточены в руках эксплоататоров;

3) производство подчинено не принципу улучшения материального положения трудящихся масс, а принципу обеспечения высокой капиталистической прибыли;

4) распределение народного дохода происходит не в интересах улучшения материального положения трудящихся, а в интересах обеспечения максимума прибылей эксплоататоров;

5) капиталистическая рационализация и быстрый рост производства, имеющие своей целью обеспечение высоких прибылей капиталистов, наталкивается, как на преграду, на нищенское положение и снижение материальной обеспеченности миллионных масс трудящихся, не всегда имеющих возможность удовлетворить свои потребности даже в пределах крайнего минимума, что неизбежно создает почву для неминуемых кризисов перепроизводства, роста безработицы и т. д.;

6) рабочий класс является классом эксплоатируемым, работающим не на себя, а на чужой класс, на класс эксплоататоров.

Таковы преимущества советской системы хозяйства перед системой капиталистической.

Таковы преимущества социалистической организации хозяйства перед организацией капиталистической.

Вот где причина того, что у нас, в СССР, имеется растущий экономический под'ем, а у них, у капиталистов, растущий экономический кризис.

Вот где причина того, что у нас, в СССР, рост потребления (покупательной способности) масс все время обгоняет рост производства, толкая его вперед, а у них, у капиталистов, наоборот, рост потребления масс (покупательной способности) никогда не поспевает за ростом производства и все время отстает от него, то и дело обрекая производство на кризисы.

Вот где причина того, что у них, у капиталистов, считается вполне нормальным уничтожать во время кризисов «избыток» товаров и сжигать «излишек» с.-х. продуктов, чтобы поддержать высокие цены и обеспечить высокие прибыли, тогда как у нас, в СССР, виновников таких преступлений отправили бы в дом умалишенных. (Аплодисменты).

Вот где причина того, что там, у капиталистов, рабочие бастуют и демонстрируют, организуя революционную борьбу против существующей капиталистической власти, тогда как у нас, в СССР, мы имеем картину великого трудового соревнования миллионов рабочих и крестьян, готовых грудью отстоять Советскую власть.

Вот где причина устойчивости и прочности внутреннего положения СССР, неустойчивости и шаткости внутреннего положения капиталистических стран.

Нужно признать, что система хозяйства, не знающая, куда девать «излишки» своего производства и вынужденная их сжигать в момент, когда в массах царит нужда и безработица, голод и разорение, — такая система хозяйства сама произносит над собой смертный приговор.

Последние годы были периодом испытания на практике, периодом экзамена двух противоположных систем хозяйства, советской и капиталистической. За эти годы пророчеств о «гибели» и «крахе» советской системы было более чем достаточно. Разговоров и песнопений о «процветании» капитализма — еще больше. И что же? Эти годы лишний раз показали, что капиталистическая система хозяйства является системой несостоятельной, что советская система хозяйства обладает такими преимуществами, о которых не смеет мечтать ни одно буржуазное государство, будь оно самое «демократическое», «общенародное» и т. п.

В своей речи на конференции ВКП(б) в мае 1921 г. Ленин говорил:

«Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Все смотрят на советскую российскую республику, все трудящиеся во всех странах мира, без всякого исключения и без всякого преувеличения. Это достигнуто. Замолчать, скрыть капиталисты ничего не могут, они больше всего ловят поэтому наши хозяйственные ошибки и нашу слабость. На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно» (том XVIII, ч. 1, стр. 282).

Надо признать, что задачу, поставленную Лениным, наша партия выполняет с успехом.

9. Очередные задачи.

а) Общие.

1) Прежде всего, проблема **правильного размещения промышленности по СССР.** Как бы мы ни развивали народное хозяйство, нельзя обойтись без вопроса о том, как правильно разместить промышленность, как ведущую отрасль народного хозяйства. Сейчас дело обстоит так, что наша промышленность, как и наше народное хозяйство, опирается в основном на угольно-металлургическую базу на Украине. Понятно, что без такой базы немыслима индустриализация страны. И вот такой базой является у нас украинская топливно-металлургическая база. Но может ли в дальнейшем одна лишь эта база удовлетворять и юг, и центральную часть СССР, и север, и северо-восток, и дальний восток, и Туркестан? Все данные говорят нам о том, что не может. Новое в развитии нашего народного хозяйства состоит, между прочим, в том, что эта база уже стала для нас недостаточной. Новое состоит в том, чтобы, всемерно развивая эту базу и в дальнейшем, начать вместе с тем немедленно создавать вторую угольно-металлургическую базу. Этой базой должен быть Урало-Кузнецкий комбинат, соединение кузнецкого коксующегося угля с уральской рудой. (Аплодисменты). Постройка автозавода в Нижнем, тракторного завода в Челябинске, машиностроительного завода в Свердловске, комбайных заводов в Саратове и Новосибирске; наличие растущей цветной металлургии в Сибири и Казакстане, требующей создания сети ремонтных мастерских и ряда основных металлических заводов на востоке; наконец, решение о постройке текстильных фабрик в Новосибирске и в Туркестане, — все это повелительно требует немедленного приступа к делу образования второй угольно-металлургической базы на Урале.

Вы знаете, что ЦК нашей партии высказался в этом именно духе в своей резолюции об Уралмете.

2) Далее, проблема **правильного размещения основных отраслей сельского хозяйства по СССР**, проблема **специализации наших областей по сельскохозяйственным культурам и отраслям.** Понятно, что при мелкокрестьянском хозяйстве серьезное проведение специализации невозможно. Невозможно, так как мелкое хозяйство, как хозяйство неустойчивое, лишенное необходимых резервов, вынуждено разводить у себя все и всякие культуры, чтобы в случае провала на одних культурах можно было обернуться на других. Понятно также, что без обеспечения в руках государства известных резервов зерна невозможно поставить дело специализации. Теперь, когда мы перешли к крупному хозяйству и обеспечили в руках государства резервы зерна, мы можем и должны поставить себе задачу правильной организации специализации по культурам и отраслям. При этом исходным пунктом этого дела является окончательное разрешение зерновой проблемы. Я говорю «исходным пунктом», так как без разрешения зерновой проблемы; без организации богатой сети складов зерна в животноводческих, хлопковых, свекловичных, льняных, табачных районах невозможно двинуть вперед животноводство и технические культуры, невозможно обеспечить организацию специализации наших областей по культурам и отраслям.

Задача состоит в том, чтобы использовать открывшиеся возможности и двинуть это дело вперед.

3) Далее идет **проблема кадров** как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства. Всем известна слабая техническая подкованность наших хозяйственных кадров, наших специалистов, техников и хозяйственных работников. Дело осложняется тем, что одна часть специалистов, связанная с бывшими хозяевами и стимулируемая из-за границы, оказалась во главе вредительского дела. Дело еще больше осложняется тем обстоятельством, что целый ряд наших хозяйственников-коммунистов не проявил при этом революционной бдительности и часто оказывался в духовном плену у вредительских элементов. Между тем перед нами стоят колоссальные задачи реконструкции всего народного хозяйства, требующие большого количества новых кадров, способных овладеть новой техникой. В связи с этим проблема кадров превратилась у нас в проблему поистине животрепещущую.

Разрешение этой проблемы идет у нас по линии следующих мероприятий: 1) решительная борьба с вредителями; 2) максимум заботы и чуткости в отношении громадного большинства специалистов и техников, отмежевавшихся от вредителей (я имею в виду не краснобаев и кривляк типа Устрялова, а действительно научных работников, работающих заодно с рабочим классом, не мудрствуя лукаво); 3) организация технической помощи из-за границы; 4) посылка наших хозяйственников за границу для учебы и вообще приобретения опыта по технике; 5) передача технических учебных заведений соответствующим хозяйственным организациям на предмет быстрейшей выработки достаточного количества техников и специалистов из людей рабочего класса.

Задача состоит в том, чтобы развернуть работу по осуществлению этих мероприятий.

4) Проблема **борьбы с бюрократизмом.** Опасность бюрократизма состоит, прежде всего, в том, что он держит под спудом колоссальные резервы, таящиеся в недрах нашего строя, не давая их использовать, старается свести на-нет творческую инициативу масс, сковывая ее канцелярщиной, и ведет дело к тому, чтобы каждое новое начинание партии превратить в мелкое и никчемное крохоборчество. Опасность бюрократизма состоит, во-вторых, в том, что он не терпит **проверки исполнения** и пытается превратить основные указания руководящих организаций в пустую бумажку, оторванную от живой жизни. Опасность представляют не только и не столько старые бюрократы, застрявшие в наших учреждениях, но и — особенно — новые бюрократы, бюрократы советские, среди которых «коммунисты»-бюрократы играют далеко не последнюю роль. Я имею в виду тех «коммунистов», которые канцелярскими распоряжениями и «декретами», в силу которых они верят, как в фетиш, стараются подменить творческую инициативу и самодеятельность миллионных масс рабочего класса и крестьянства.

Задача состоит в том, чтобы разбить бюрократизм в наших учреждениях и организациях, ликвидировать бюрократические «нравы» и «обычаи» и расчистить дорогу для использования резервов нашего строя, для развертывания творческой инициативы и самодеятельности масс.

Задача эта нелегкая. Ее не разрешишь «в два счета». Но ее нужно разрешить во что бы то ни стало, если мы хотим действительно преобразовать нашу страну на началах социализма.

В борьбе с бюрократизмом работа партии идет по четырем линиям: по линии развертывания **самокритики**, по линии организации дела **проверки исполнения**, по линии **чистки** аппарата и, наконец, по линии **выдвижения** снизу в аппарат преданных работников из людей рабочего класса.

Задача состоит в том, чтобы приложить все силы к выполнению всех этих мероприятий.

5) Проблема роста **производительности труда.** Без систематического роста производительности труда как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства мы не можем разрешить задач реконструкции, не можем не только догнать и перегнать передовые капиталистические страны, но даже отстоять свое самостоятельное существование. Поэтому проблема роста производительности труда имеет для нас первостепенное значение.

Мероприятия партии по части разрешения этой проблемы идут по трем линиям: по линии систематического **улучшения материального положения** трудящихся, по линии насаждения **товарищеской трудовой дисциплины** в предприятиях промышленности и сельского хозяйства, наконец, по линии организации **социалистического соревнования** и **ударничества.** Все это — на базе улучшенной техники и рациональной организации труда.

Задача состоит в том, чтобы развернуть дальше массовую кампанию по осуществлению этих мероприятий.

6) Проблема **снабжения.** Сюда относится вопрос о **достаточном снабжении** трудящихся города и деревни необходимыми продуктами, вопрос о приспособлении **кооперативного аппарата** к нуждам рабочих и крестьян, вопрос о систематическом увеличении **реальной зарплаты** рабочих, вопрос о **снижении цен** на промтовары и сельскохозяйственные продукты. О недостатках потребительской кооперации я уже говорил. Необходимо ликвидировать эти недостатки и добиться проведения **политики снижения цен.** Что касается недостатка товаров (товарный голод), то мы имеем теперь возможность развернуть сырьевую базу легкой промышленности и двинуть вперед производство городских товаров массового потребления. Снабжение хлебом можно считать уже обеспеченным. Труднее обстоит дело со снабжением мясом, молочными продуктами и овощами. Эта трудность, к сожалению, не может быть ликвидирована в продолжение нескольких месяцев. Для преодоления этой трудности необходим, по крайней мере, год. Через год мы будем иметь возможность, благодаря прежде всего организованным для этого дела совхозам и колхозам, обеспечить полностью снабжение мясом, молочными продуктами и овощами. А что значит овладеть снабжением этими продуктами, когда мы уже имеем в своих руках хлебные резервы, мануфактуру, усиленное жилищное строительство для рабочих и дешевые коммунальные услуги? Это значит овладеть всеми теми основными факторами, которые определяют бюджет рабочего и его реальную заработную плату. Это значит обеспечить дело быстрого роста реальной зарплаты рабочих наверняка и окончательно.

Задача состоит в том, чтобы развернуть работу всех наших организаций в этом направлении.

7) Проблема **кредита и денежного обращения.** Рациональная организация кредитного дела и правильное маневрирование денежными резервами имеют серьезное значение для развития народного хозяйства. Мероприятия партии по разрешению этой проблемы идут по двум линиям: по линии сосредоточения всего дела краткосрочного кредита в Госбанке и по линии организации безналичного расчета в обобществленном секторе. Тем самым, во-первых, Госбанк превращается в общегосударственный аппарат учета производства и распределения продуктов, во-вторых, из обращения освобождаются целые массы денег. Не может быть никакого сомнения, что эти мероприятия приведут (они уже приводят) к упорядочению всего кредитного дела и укреплению нашего червонца.

8) Проблема **резервов.** Уже говорилось несколько раз и повторять не приходится, что государство вообще, наше государство в особенности, не может обойтись без резервов. У нас есть кое-какие резервы по хлебу, по товарам, по валюте. Наши товарищи имели возможность ощутить за это время благодетельное действие этих резервов. Но «кое-каких» резервов нам недостаточно. Нам нужны более солидные резервы по всем линиям.

Отсюда задача — накоплять резервы.

б) По промышленности.

1) Главная проблема — форсированное развитие **черной металлургии.** Имейте в виду, что мы достигли довоенной нормы производства чугуна и перевыполняем ее только в текущем 1929—30 году. Это большая угроза для всего нашего народного хозяйства. Чтобы ликвидировать эту угрозу, надо наладить форсированное развитие черной металлургии. Нам нужно к концу пятилетки не 10 млн. тонн чугуна, как требует этого пятилетка, а 17 млн. тонн. Эту задачу мы должны выполнить во что бы то ни стало, если мы хотим по-настоящему развернуть дело индустриализации нашей страны.

Большевики должны показать, что они сумеют справиться с этой задачей.

Это не значит, конечно, что мы должны забросить **легкую** индустрию. Нет. не значит. До сих пор мы экономили на всем, в том числе и на легкой индустрии, для того, чтобы восстановить тяжелую индустрию. Но тяжелую индустрию мы уже восстановили. Ее нужно только развернуть дальше. Теперь мы можем повернуться к легкой индустрии и двинуть ее вперед ускоренным темпом. Новое в развитии нашей промышленности состоит, между прочим, в том, что мы имеем теперь возможность развивать ускоренным темпом и тяжелую, и легкую индустрию. Перевыполнение планов хлопковых, льняных и свекловичных посевов в этом году, успешное разрешение проблемы кендыря и искусственного шелка, — все это говорит о том, что мы имеем возможность действительно двинуть вперед легкую промышленность.

2) Проблема **рационализации, снижения себестоимости и улучшения качества** продукции. Нельзя дальше терпеть прорехи в области рационализации, невыполнение плана по снижению себестоимости и безобразное качество продукции ряда наших предприятий. Эти прорехи и недостатки давят на все наше народное хозяйство и не дают ему двигаться вперед. Пора, давно пора покончить с этим позорным пятном.

Большевики должны показать, что они сумеют справиться с этой задачей.

3) Проблема **единоначалия.** Нестерпимыми становятся также нарушения в области проведения единоначалия на предприятиях. Рабочие то и дело жалуются: «нет хозяина на заводе», «нет порядка в работе». Нельзя дальше терпеть, чтобы наши предприятия превращались из производственных организмов в парламенты. Нужно, наконец, понять нашим партийным и профсоюзным организациям, что без обеспечения единоначалия и установления строгой ответственности за ход работы мы не можем разрешить задач реконструкции промышленности.

в) По сельскому хозяйству.

1) Проблема **животноводства и технических культур.** Теперь, когда уже разрешили в основном зерновую проблему, мы можем приступить к одновременному разрешению и проблемы животноводства, представляющей в данный момент животрепещущую проблему, и проблемы технических культур. При разрешении этих проблем нам нужно двигаться тем же путем, которым шли в области разрешения зерновой проблемы. То-есть, через организацию совхозов и колхозов, являющихся опорными пунктами нашей политики, постепенно преобразовывать техническую и экономическую основу нынешнего мелкокрестьянского животноводства и технических культур. «Скотовод», «Овцевод», «Свиновод», «Маслядо-молочный трест» плюс колхозы в области животноводства; существующие совхозы и колхозы в области технических культур, — таковы отправные пункты разрешения стоящих перед нами проблем.

2) Проблема **дальнейшего развертывания совхозного и колхозного строительства.** Едва ли необходимо распространяться о том, что эта проблема является для нас **первоочередной** проблемой всего нашего строительства в деревне. Теперь даже слепые видят, что сделан огромный, коренной поворот крестьянства от старого к новому, от кулацкой кабалы к свободной колхозной жизни. Нет больше возврата к старому. Кулачество обречено и будет ликвидировано. Остается лишь один путь, путь колхозов. А путь колхозов не есть уже путь неизвестный и неизведанный. Он изведан и проверен на тысячи ладов самими крестьянскими массами. Изведан и оценен, как новое, дающее крестьянам освобождение от кулацкой кабалы, от нужды, от темноты. В этом основа наших достижений.

Как будет развертываться дальше новое движение в деревне? Впереди пойдут совхозы, как становой хребет перестройки старого уклада деревни. За ними потянутся многочисленные колхозы, как опорные пункты нового движения в деревне. Соединенная работа этих двух систем создает условия для полной коллективизации всех областей СССР.

Одно из самых замечательных завоеваний колхозного движения состоит в том, что оно уже успело выдвинуть тысячи **организаторов** и десятки тысяч **агитаторов** колхозного дела из **самих крестьян.** Теперь уже не мы одни, квалифицированные большевики, а сами крестьяне из колхозов, десятки тысяч крестьян-организаторов и агитаторов колхозного дела будут нести вперед знамя коллективизации. А крестьяне-агитаторы являются замечательными агитаторами колхозного движения, ибо они найдут такие аргументы в пользу колхозов, понятные и приемлемые для остальной массы крестьян, о которых мы, квалифицированные большевики, не можем даже мечтать.

Раздаются кое-где голоса о необходимости отказа от политики сплошной коллективизации. Есть сведения, что даже в нашей партии имеются сторонники этой «идеи». Но так могут говорить только люди, сомкнувшиеся, вольно или невольно, с врагами коммунизма. Метод сплошной коллективизации является тем необходимым методом, без которого невозможно выполнение пятилетнего плана коллективизации всех областей СССР. Как можно от него отказываться, не предавая коммунизма, не предавая интересы рабочего класса и крестьянства?

Это не значит, конечно, что в области колхозного движения все пройдет у нас «гладко» и «нормально». Колебания внутри колхозов будут еще. Приливы и отливы будут еще. Но это не может и не должно смущать строителей колхозного движения. Это тем более не может служить серьезным препятствием для мощного развития колхозного движения. Такое здоровое движение, каким, несомненно, является колхозное движение, все равно добьется своего, несмотря ни на что, несмотря на отдельные препятствия и трудности.

Задача состоит в том, чтобы подготовить силы и наладить дело для дальнейшего развертывания колхозного движения.

3) Проблема наибольшего **приближения аппарата к районам и селам.** Не может быть сомнения, что мы не смогли бы поднять громадную работу по перестройке сельского хозяйства и развитию колхозного движения, если бы не провели **районирования.** Укрупнение областей и преобразование их в районы, уничтожение губерний и преобразование их в менее крупные единицы (округа), наконец, создание областей, как прямых опорных пунктов ЦК, — таков общий вид районирования. Цель районирования — приблизить партийно-советский и хозяйственно-кооперативный аппарат к району и селу, для того, чтобы получить возможность своевременно разрешать наболевшие вопросы сельского хозяйства, его под'ема, его реконструкции. В этом смысле, повторяю, районирование дало громадный плюс всему нашему строительству.

Но все ли сделано для того, чтобы действительно приблизить, и по-настоящему приблизить, аппарат к районам и селам? Нет, не все сделано. Сейчас центр тяжести колхозного строительства перемещен в районные организации. Сюда стекаются нити колхозного строительства и всякой другой хозяйственной работы в деревне, и по линии кооперации, и по линии советов, и по линии кредита, и по линии заготовок. Достаточно ли снабжены нужными и необходимыми работниками районные организации для того, чтобы поднять всю эту разнообразную работу? Не может быть сомнения, что они снабжены работниками крайне недостаточно. Где же выход? Что нужно сделать для того, чтобы исправить этот недочет и обеспечить районные организации по всем отраслям нашей работы достаточным количеством нужных работников? Для этого нужно сделать, по крайней мере, две вещи: 1) упразднить округа (Аплодисменты), которые превращаются в ненужное средостение между областью и районами, и за счет освободившихся окружных работников усилить районные организации; 2) связать районные организации непосредственно с областью (крайкомом, нац. ЦК). Это и будет доведением до конца дела районирования, доведением до конца дела приближения аппарата к районам и селам.

Здесь аплодировали по случаю перспективы упразднения округов. Конечно, округа надо ликвидировать. Но было бы ошибочно думать, что это обстоятельство дает нам право охаивать округа, как это допускают некоторые товарищи на страницах «Правды». Не следует забывать, что округа вынесли на своих плечах громадную работу и сыграли в свое время большую историческую роль. (Аплодисменты). Я думаю также, что было бы ошибочно проявлять чрезмерную торопливость в деле упразднения округов. ЦК принял решение об упразднении округов. Но он вовсе не думает, что это дело надо провести немедленно. Очевидно, что придется проделать необходимую подготовительную работу, раньше чем упразднить округа.

г) По транспорту.

Наконец, **проблема транспорта.** Нет необходимости распространяться о громадном значении транспорта для всего народного хозяйства. И не только для народного хозяйства. Как известно, транспорт имеет серьезнейшее значение и для обороны страны. И вот, несмотря на громадное значение транспорта, хозяйство транспорта, реконструкция этого хозяйства все еще отстает от общего темпа развития. Надо ли еще доказывать, что при таком положении мы рискуем превратить транспорт в «узкое место» народного хозяйства, могущее затормозить наше продвижение вперед. Не пора ли положить конец такому положению?

Особенно плохо обстоит дело с речным транспортом. Это факт, что Волжское пароходство едва добилось 60%, а Днепровское — 40% довоенного времени. 60 и 40% довоенного времени, — это все, что может занести речной транспорт в список своих «достижений». Нечего говорить, большое «достижение». Не пора ли покончить с этим позором? (Голоса: «Пора»).

Задача состоит в том, чтобы взяться, наконец, по-большевистски за дело транспорта и двинуть его вперед.

Таковы очередные задачи партии.

Что требуется для того, чтобы осуществить эти задачи?

Для этого требуется прежде всего и главным образом **продолжение** развернутого наступления на капиталистические элементы по всему фронту **и доведение его до конца.**

В этом центр и основа нашей политики в данный момент. (Аплодисменты).

III. Партия.

Перехожу к вопросу о партии.

Я говорил выше о преимуществах советской системы хозяйства перед системой капиталистической. Говорил о тех колоссальных возможностях, которые предоставляет нам наш строй в деле борьбы за полную победу социализма. Говорил о том, что без этих возможностей, без использования этих возможностей мы не могли бы добиться тех успехов, которые завоеваны нами за истекший период.

Но вот вопрос: сумела ли партия правильно использовать возможности, предоставляемые нам советским строем; не продержала ли она эти возможности под спудом, помешав, таким образом, рабочему классу развернуть до конца всю свою революционную мощь; сумела ли она выжать из этих возможностей все то, что можно было выжать для того, чтобы развернуть по всему фронту социалистическое строительство?

Советский строй дает колоссальные **возможности** для полной победы социализма. Но **возможность** не есть еще **действительность.** Чтобы превратить возможность в действительность, необходим целый ряд условий, в числе которых линия партии и правильное проведение этой линии играют далеко не последнюю роль.

Несколько примеров.

Правые оппортунисты утверждают, что нэп обеспечивает нам победу социализма, — следовательно, можно не беспокоиться насчет темпа индустриализации, развития совхозов и колхозов и т. п., так как наступление победы все равно обеспечено, в порядке, так сказать, самотека. Это, конечно, неверно и глупо. Говорить так — значит отрицать роль партии в строительстве социализма, отрицать ответственность партии за это строительство. Ленин вовсе не говорил, что нэп обеспечивает нам победу социализма. Ленин говорил лишь о том, что «экономически и политически нэп вполне обеспечивает нам **возможность** постройки фундамента социалистической экономики». Но возможность не есть еще **действительность.** Чтобы возможность превратить в действительность, надо прежде всего отбросить теорию самотека; надо перестроить (реконструировать) народное хозяйство и повести решительное наступление на капиталистические элементы города и деревни.

Правые оппортунисты утверждают, далее, что в нашем строе не заложены основания для раскола между рабочим классом и крестьянством, — следовательно, можно не беспокоиться насчет установления правильной политики в отношении социальных групп деревни, так как кулак, все равно, врастет в социализм, а союз рабочих и крестьян будет обеспечен в порядке, так сказать, самотека. Это также неверно и глупо. Так могут говорить только люди, не понимающие того, что политика партии, да еще такой партии, которая стоит у власти, является здесь основным моментом, определяющим судьбу дела союза рабочих и крестьян. Ленин вовсе не считал исключенной опасность раскола между рабочим классом и крестьянством. Ленин говорил о том, что «в нашем социальном строе **не заложены с необходимостью** основания для такого раскола», но **«если возникнут** серьезные классовые разногласия между этими классами, тогда раскол **будет неизбежен».** В связи с этим Ленин считал, что:

> «Главная задача нашего ЦК и ЦКК, как и нашей партии в целом, состоит в том, чтобы внимательно следить за обстоятельствами, из которых может вытечь раскол, и **предупреждать** их, ибо в последнем счете судьба нашей республики будет зависеть от того, — пойдет ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним, или она даст «нэпманам», т.-е. новой буржуазии, раз'единить себя с рабочими, расколоть себя с ними».

Следовательно, раскол между рабочим классом и крестьянством не исключен, но он вовсе не обязателен, так как в нашем строе заложена **возможность** предотвратить этот раскол и упрочить союз рабочего класса и крестьянства. А что требуется для того, чтобы эту возможность превратить в действительность? Чтобы возможность **предотвращения** раскола превратить в действительность, нужно прежде всего похоронить теорию самотека, нужно выкорчевать корни капитализма, организуя колхозы и совхозы, и перейти от политики ограничения эксплоататорских тенденций кулачества к политике ликвидации кулачества, как класса.

Выходит, таким образом, что нужно строго различать между **возможностями**, имеющимися в нашем строе, и **использованием** этих возможностей, превращением этих возможностей в **действительность.**

Выходит, что вполне допустимы случаи, когда возможности для победы имеются, а партия не видит этих возможностей или не умеет их правильно использовать, ввиду чего вместо победы может получиться поражение.

И вот все тот же вопрос: сумела ли партия правильно использовать **возможности и преимущества,** предоставляемые нам советским строем; все ли она делала для того, чтобы **превратить эти возможности в действительность** и обеспечить, таким образом, нашему строительству максимум успехов?

Иначе говоря: правильно ли руководили партия и ее ЦК строительством социализма за истекший период?

Что требуется для правильного руководства партии в наших современных условиях?

Для правильного руководства партии необходимо, помимо всего прочего, чтобы линия партии была правильна, чтобы массы понимали правильность партийной линии и поддерживали ее активно, чтобы партия не ограничивалась выработкой генеральной линии, а руководила изо дня в день проведением ее в жизнь, чтобы партия вела решительную борьбу с уклонами от генеральной линии и примиренчеством с ними, чтобы в борьбе с уклонами партия ковала единство своих рядов и железную дисциплину.

Что сделано партией и ее ЦК для осуществления этих условий?

1. Вопросы руководства социалистическим строительством.

а) Основная установка партии в данный момент состоит в **переходе** от наступления социализма на **отдельных участках** хозяйственного фронта к наступлению **по всему фронту,** и в области промышленности, и в области сельского хозяйства. XIV с'езд был, по преимуществу, с'ездом **индустриализации.** XV с'езд был, по преимуществу, с'ездом **коллективизации.** Это была подготовка к **общему** наступлению. В отличие от пройденных этапов период перед XVI с'ездом является периодом **общего** наступления социализма **по всему фронту,** периодом усиленного строительства социализма и в области промышленности, и в области сельского хозяйства. XVI с'езд есть с'езд **развернутого наступления** социализма **по всему фронту,** ликвидации кулачества, как класса, и проведения в жизнь сплошной коллективизации.

Вот вам в двух словах существо генеральной линии нашей партии.

Правильна ли эта линия?

Да, правильна. Факты говорят, что генеральная линия нашей партии является единственно правильной линией. (Аплодисменты).

Об этом свидетельствуют те успехи и достижения, которые имеем мы на фронте социалистического строительства. Не бывало и не может быть, чтобы решительная победа, одержанная партией за истекший период на фронте социалистического строительства в городе и деревне, была результатом неправильной политики. Только правильная генеральная линия могла дать нам такую победу.

Об этом свидетельствует тот неистовый вой против политики нашей партии, который подняли за последнее время наши классовые враги, капиталисты и их печать, папа и епископы всякого рода, социал-демократы и «русские» меньшевики типа Абрамовича и Дана. Капиталисты и их лакеи поносят нашу партию, — значит генеральная линия нашей партии правильна. (Аплодисменты).

Об этом свидетельствует всем известная теперь судьба троцкизма. Господа из лагеря троцкистов болтали о «перерождении» Советской власти, о «термидоре», о «неминуемой победе» троцкизма и т. д. А что на деле получилось? Получился распад, конец троцкизма. Одна часть троцкистов, как известно, порвала с троцкизмом и в многочисленных заявлениях своих представителей признала правоту партии, расписавшись в контрреволюционности троцкизма. Другая часть троцкистов, действительно, переродилась в типичных мелкобуржуазных контрреволюционеров, превратившись на деле в осведомительное бюро капиталистической печати по делам ВКП. А Советская власть, которая должна была «переродиться» (или «уже переродилась»), продолжает здравствовать и строить социализм, с успехом ломая хребет капиталистическим элементам нашей страны и их мелкобуржуазным подпевалам.

Об этом свидетельствует всем известная теперь судьба правых уклонистов. Они болтали и кричали о «гибельности» партийной линии, о «вероятной катастрофе» в СССР, о необходимости «спасти» страну от партии и ее руководства и т. д. А что на деле получилось? На деле получилось то, что партия одержала крупнейшие успехи на всех фронтах строительства социализма, а группа правых уклонистов, желавшая «спасти» страну, но потом признавшая ошибочность своих взглядов, сидит теперь на мели.

Об этом свидетельствуют растущая революционная активность рабочего класса и крестьянства, активная поддержка политики партии со стороны миллионных масс трудящихся и, наконец, тот небывалый трудовой энтузиазм рабочих и крестьян-колхозников, который поражает своей грандиозностью и врагов и друзей нашей страны. Я уже не говорю о таких признаках роста доверия к партии, как заявления рабочих о вступлении в партию целыми цехами и заводами, рост числа членов партии в промежутке от XV с'езда до XVI с'езда более чем на 600 тыс. чел., вступление в партию за первый лишь квартал этого года 200 тыс. новых членов. О чем говорит все это, как не о том, что миллионные массы трудящихся сознают правильность политики нашей партии и готовы ее поддержать?

Нужно признать, что этих фактов не было бы, если бы генеральная линия нашей партии не была единственно правильной линией.

б) Но партия не может ограничиваться выработкой генеральной линии. Она должна еще проверять изо дня в день проведение генеральной линии на практике. Она должна руководить проведением генеральной линии, улучшая и совершенствуя в ходе работы принятые планы хозяйственного строительства, исправляя и предупреждая ошибки.

Как выполнял эту работу ЦК нашей партии?

Работа ЦК в этой области шла, главным образом, по линии исправления и уточнения пятилетнего плана в смысле увеличения темпов и сокращения сроков, по линии проверки исполнения установленных заданий хозяйственными организациями.

Вот несколько основных постановлений ЦК, исправляющих пятилетний план в духе повышения темпов строительства и сокращения сроков исполнения.

По черной металлургии: пятилетний план предусматривает доведение производства чугуна в последний год пятилетки до 10 млн. тонн; решение же ЦК находит эту норму недостаточной и считает, что производство чугуна в последний год пятилетки должно быть поднято до 17 млн. тонн.

По тракторостроению: пятилетний план предусматривает доведение производства тракторов в последний год пятилетки до 55 тыс. штук; решение же ЦК находит это задание недостаточным и считает, что производство тракторов в последний год пятилетки должно быть поднято до 170 тысяч штук.

То же самое нужно сказать об **автостроении,** где вместо производства 100 тыс. штук автомобилей (грузовых и легковых) в последний год пятилетки, предусмотренных пятилетним планом, решено поднять производство автомобилей до 200 тыс. штук.

То же самое имеет место в отношении **цветной металлургии,** где наметки пятилетнего плана увеличены более чем на 100 проц., и **сельхозмашиностроения,** где наметки пятилетнего плана также увеличены более чем на 100 проц.

Я уже не говорю о строительстве **комбайнов,** которое не было вовсе учтено в пятилетнем плане и производство которых должно быть доведено в последний год пятилетки минимум до 40 тыс. штук.

По совхозному строительству: пятилетний план предусматривает расширение посевных площадей к концу пятилетки до 5 млн. га; решение же ЦК находит эту норму недостаточной и считает, что посевные площади совхозов к концу пятилетки должны быть доведены до 18 млн. га.

По колхозному строительству: пятилетний план предусматривает расширение посевных площадей к концу пятилетки до 20 млн. га; решение же ЦК находит эту норму явно недостаточной (она уже перевыполнена в этом году) и считает, что к концу пятилетки коллективизация СССР должна быть в основном закончена и посевные площади колхозов к этому сроку должны покрыть девять десятых всей посевной территории СССР, обрабатываемой ныне индивидуальными хозяевами. (Аплодисменты).

И так дальше и тому подобное.

Такова в общем картина руководства ЦК делом проведения генеральной линии партии, делом планирования социалистического строительства.

Могут сказать, что, меняя так основательно наметки пятилетнего плана, ЦК нарушает принцип планирования и роняет авторитет планирующих органов. Но так могут говорить только безнадежные бюрократы. Для нас, для большевиков, пятилетний план не есть нечто законченное и раз навсегда данное. Для нас пятилетний план, как и всякий план, есть лишь план, принятый в порядке первого приближения, который надо уточнять, изменять и совершенствовать на основании опыта мест, на основании опыта исполнения плана. Никакой пятилетний план не может учесть всех тех возможностей, которые таятся в недрах нашего строя и которые открываются лишь в ходе работы, в ходе осуществления плана на фабрике, на заводе, в колхозе, в совхозе, в районе и т. д. Только бюрократы могут думать, что плановая работа **заканчивается** составлением плана. Составление плана есть лишь **начало планирования.** Настоящее плановое руководство развертывается лишь после составления плана, после проверки на местах, в ходе осуществления, исправления и уточнения плана.

Вот почему ЦК и ЦКК совместно с плановыми органами Республики сочли необходимым исправить и улучшить пятилетний план на основании данных опыта в духе повышения темпов строительства и сокращения сроков исполнения.

Вот что говорил Ленин насчет принципа планирования и планового руководства на VIII с'езде советов при обсуждении десятилетнего плана Гоэлро:

> «Наша программа партии не может оставаться только программой партии. Она должна превратиться в программу нашего хозяйственного строительства, иначе она негодна и как программа партии. Она должна дополниться второй программой партии, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства и доведению его до современной техники... Мы должны притти к тому, чтобы принять известный план. Конечно, это будет план, принятый только в порядке первого приближения. Эта программа партии не будет так неизменна, как наша настоящая программа, подлежащая изменению только на с'ездах партии. Нет, эта программа каждый день, в каждой мастерской, в каждой волости будет улучшаться, разрабатываться, совершенствоваться и видоизменяться... Следя за опытом науки и практики на местах, нужно стремиться неуклонно к тому, чтобы план выполнялся скорее, чем он назначен, для того, чтобы массы видели, что тот долгий период, который нас отделяет от полного восстановления промышленности, опыт может сократить. Это зависит от нас. Давайте в каждой мастерской, в каждом депо, в каждой области улучшать хозяйство, — и тогда мы срок сократим. И мы его сокращаем» (т. XVII, стр. 423—427).

Вы видите, что ЦК шел по пути, указанному Лениным, изменяя и улучшая пятилетний план, сокращая сроки и повышая темпы строительства.

На какие возможности опирался ЦК, повышая темпы строительства и сокращая сроки исполнения пятилетнего плана? На резервы, скрытые в недрах нашего строя и открывающиеся лишь в ходе работы, на возможности, предоставленные нам реконструктивным периодом. ЦК считает, что перестройка технической базы промышленности и сельского хозяйства при социалистической организации производства открывает такие возможности ускорения темпов, о которых не может мечтать ни одна капиталистическая страна.

Только этими обстоятельствами можно об'яснить тот факт, что наша социалистическая промышленность за последние три года увеличила свою продукцию более чем вдвое, а прирост продукции этой промышленности на 1930/31 г. должен вырасти в сравнении с текущим годом на 47%, при чем один лишь этот прирост по своему об'ему будет равняться об'ему продукции всей крупной промышленности довоенного времени.

Только этими обстоятельствами можно об'яснить тот факт, что совхозное строительство перевыполняет пятилетний план в три года, а колхозное строительство уже перевыполнило пятилетку в два года.

Существует теория, по которой высокие темпы развития допустимы только в восстановительный период, с переходом же в реконструктивный период темпы строительства должны резко снижаться из года в год. Эта теория называется теорией «потухающей кривой». Эта теория есть теория оправдания нашей отсталости. Она не имеет ничего общего с марксизмом, с ленинизмом. Она есть буржуазная теория, рассчитанная на то, чтобы закрепить отсталость нашей страны. Из людей, имевших или имеющих отношение к нашей партии, эту теорию отстаивают и проповедуют лишь троцкисты и, пожалуй, правые уклонисты.

О троцкистах существует мнение, как о сверх-индустриалистах. Но это мнение правильно лишь отчасти. Оно правильно лишь постольку, поскольку речь идет о конце **восстановительного** периода, когда троцкисты, действительно, развивали сверх-индустриалистские фантазии. Что касается **реконструктивного** периода, то **троцкисты, с точки зрения темпов, являются самыми крайними минималистами и самыми поганенькими капитулянтами.** (Смех. Аплодисменты). В своих платформах и декларациях троцкисты не дали цифровых данных насчет темпов, ограничиваясь лишь общей болтовней о темпах. Но есть один документ, где троцкисты изобразили в цифрах свое понимание темпов развития государственной промышленности. Я имею в виду докладную записку «Особого совещания по восстановлению основного капитала» государственной промышленности (ОСВОК), построенную на принципах троцкизма. Интересно разобрать в двух словах этот документ, относящийся к 1925—26 году. Интересно, так как он целиком отражает троцкистскую схему потухающей кривой.

По этому документу предлагалось **вложить** в государственную промышленность в 1926/27 г. 1.543 млн. руб.; в 1927/28 г. — 1.490 млн. руб.; в 1928/29 г. — 1.320 млн. руб.; в 1929/30 г. — 1.060 млн. руб. (по ценам 1926/27 года).

Такова картина **потухающей** троцкистской кривой.

А сколько мы вложили на деле? На деле мы вложили в государственную промышленность в 1926/27 г. 1.065 млн. руб.; 1927/28 г. — 1.304 млн. руб.; в 1928/29 г. — 1.819 млн. руб.; в 1929/30 г. — 4.775 млн. руб. (по ценам 1926/27 года).

Такова картина **подымающейся** большевистской кривой.

По этому документу **продукция** государственной промышленности **должна** была вырасти в 1926/27 г. на 31,6%; в 1927/28 г. — на 22,9%; в 1928/29 г. — на 15,5%; в 1929/30 г. — на 15%.

Такова картина **потухающей** троцкистской кривой.

А что вышло у нас на деле? На деле прирост продукции госпромышленности составлял в 1926/27 г. — 19,7%; в 1927/28 г. — 26,3%; в 1928/29 г. — 24,3%; в 1929/30 г. — 32%; а в 1930/31 г. составит 47% прироста.

Такова картина **подымающейся** большевистской кривой.

Известно, что Троцкий специально защищает эту капитулянтскую теорию потухающей кривой в своей книжке «К социализму или капитализму». Он прямо говорит там, что так как «до войны расширение промышленности в основе своей состояло в постройке новых заводов», а «в наше время расширение в гораздо большей степени состоит в использовании старых заводов и загрузке старого оборудования», то «естественно, следовательно, если **с завершением восстановительного процесса** коэффициент роста должен будет **значительно снизиться»**, при чем он предлагает «в ближайшие годы поднять коэффициент промышленного роста не только в 2, но и в 3 раза выше довоенных 6%, а может быть и более того».

Итак, трижды шесть процентов годового прироста промышленности. Сколько же это составит? Всего 18% прироста за год. Стало быть, 18% годового прироста продукции госпромышленности составляет, по мнению троцкистов, тот наивысший предел планирования ускоренного темпа развития **в период реконструкции,** к которому нужно стремиться, как к идеалу. Сравните теперь эту крохоборческую мудрость троцкистов с тем действительным приростом продукции, который имеем мы за последние три года (в 1927/28 г. — 26,3%, в 1928/29 г. — 24,3%, в 1929/30 г. — 32%), сравните эту капитулянтскую философию троцкистов с наметкой контрольных цифр Госплана на 1930/31 г. в 47% прироста, который превышает **наивысшие** темпы прироста продукции в **восстановительный** период, — и вы поймете всю реакционность троцкистской теории «потухающей кривой», всю глубину неверия троцкистов в возможности **реконструктивного** периода.

Вот где причина того, что троцкисты поют теперь о «чрезмерности» большевистских темпов развития промышленности и колхозного строительства.

Вот где причина того, что **троцкистов не отличишь теперь от наших правых уклонистов.**

Понятно, что, не разгромив троцкистско-правоуклонистской теории «потухающей кривой», мы не могли бы развернуть ни действительного планирования, ни повышения темпов и сокращения сроков строительства. Чтобы руководить проведением в жизнь генеральной линии партии, чтобы исправлять и улучшать пятилетний план строительства, чтобы повышать темпы и предупреждать ошибки строительства, надо было прежде всего разбить и ликвидировать реакционную теорию «потухающей кривой».

ЦК так и поступил, как я уже говорил выше.

2. Вопросы руководства внутрипартийными делами.

Можно подумать, что работа по руководству социалистическим строительством, работа по проведению в жизнь генеральной линии партии проходила у нас в партии спокойно и плавно, без борьбы и напряжения воли. Но это неверно, товарищи. На самом деле эта работа шла в борьбе с внутрипартийными трудностями, в борьбе со всякого рода уклонами от ленинизма как в области общей политики, так и в области национального вопроса. Наша партия живет и подвизается не в безвоздушном пространстве. Она живет и подвизается в самой гуще жизни, подвергаясь влиянию окружающей среды. А среда у нас состоит, как известно, из различных классов и социальных групп. Мы предприняли развернутое наступление на капиталистические элементы, мы продвинули далеко вперед нашу социалистическую промышленность, мы развернули строительство совхозов и колхозов. Но такие явления не могут пройти даром для эксплоататорских классов. Эти явления обычно сопровождаются разорением отживающих классов, разорением кулачества в деревне, сужением поля деятельности мелкобуржуазных слоев города. Понятно, что все это не может не обострить борьбу классов, сопротивление отживающих классов политике советской власти. Было бы смешно думать, что сопротивление этих классов не найдет того или иного отражения в рядах нашей партии. И оно, действительно, находит в партии свое отражение. Отражением сопротивления отживающих классов и являются все и всякие уклоны от ленинской линии, имеющиеся в рядах нашей партии.

Можно ли вести успешную борьбу с классовыми врагами, не борясь одновременно с уклонами в нашей партии, не преодолевая этих уклонов? Нет, нельзя. Нельзя, так как невозможно развернуть настоящую борьбу с классовыми врагами, имея в тылу их отражение в партии, оставляя в тылу людей, не верящих в наше дело и всячески старающихся затормозить наше движение вперед.

Отсюда непримиримая борьба с уклонами от ленинской линии, как очередная задача партии.

Почему правый уклон является теперь главной опасностью в партии? Потому, что он отражает кулацкую опасность, а кулацкая опасность в данный момент, в момент развернутого наступления и корчевки корней капитализма, является основной опасностью в стране.

Что нужно было сделать ЦК для того, чтобы преодолеть правый уклон, доканать «левый» уклон и расчистить дорогу для максимального сплочения партии вокруг ленинской линии?

а) Нужно было, прежде всего, покончить с остатками троцкизма в партии, с пережитками троцкистской теории. Троцкистскую группу, как оппозицию, мы давно уже разгромили и выкинули вон. Теперь троцкистская группа представляет антипролетарскую и антисоветскую контрреволюционную группу, старательно осведомляющую буржуазию о делах нашей партии. Но остатки троцкистской теории, пережитки троцкизма не вполне еще выветрены из партии. Так вот, надо было прежде всего покончить с этими пережитками.

В чем состоит существо троцкизма?

Существо троцкизма состоит, прежде всего, в отрицании возможности построения социализма в СССР силами рабочего класса и крестьянства нашей страны. Что это значит? Это значит, что если в ближайшее время не подоспеет помощь победоносной мировой революции, мы должны будем капитулировать перед буржуазией и расчистить дорогу для буржуазно-демократической республики. Стало быть, мы имеем здесь буржуазное отрицание возможности построения социализма в нашей стране, прикрываемое «революционной» фразой о победе мировой революции. Можно ли при таких взглядах поднять миллионные массы рабочего класса на трудовой энтузиазм, на социалистическое соревнование, на массовое ударничество, на развернутое наступление против капиталистических элементов? Ясно, что нельзя. Было бы глупо думать, что наш рабочий класс, проделавший три революции, пойдет на трудовой энтузиазм и массовое ударничество ради того, чтобы унавозить почву для капитализма. Наш рабочий класс идет на трудовой под'ем не ради капитализма, а ради того, чтобы окончательно похоронить капитализм и построить в СССР социализм. Отнимите у него уверенность в возможности построения социализма, и вы уничтожите всякую почву для соревнования, для трудового под'ема, для ударничества.

Отсюда вывод: чтобы поднять рабочий класс на трудовой под'ем и соревнование и организовать развернутое наступление, надо было прежде всего похоронить буржуазную теорию троцкизма о невозможности построения социализма в нашей стране.

Существо троцкизма состоит, во-вторых, в отрицании возможности вовлечения основных масс крестьянства в дело социалистического строительства в деревне. Что это значит? Это значит, что рабочий класс не в силах повести за собой крестьянство в деле перевода индивидуальных крестьянских хозяйств на коллективные рельсы, что если в ближайшее время не подоспеет на помощь рабочему классу победа мировой революции, крестьянство восстановит старые буржуазные порядки. Стало быть, мы имеем здесь буржуазное отрицание сил и возможностей пролетарской диктатуры повести крестьянство к социализму, прикрываемое маской «революционных» фраз о победе мировой революции. Можно ли при таких взглядах поднять крестьянские массы на колхозное движение, организовать массовое колхозное движение, организовать ликвидацию кулачества, как класса? Ясно, что нельзя.

Отсюда вывод: чтобы организовать массовое колхозное движение крестьянства и ликвидировать кулачество, надо было прежде всего похоронить буржуазную теорию троцкизма о невозможности приобщения трудящихся масс крестьянства к социализму.

Существо троцкизма состоит, наконец, в отрицании необходимости железной дисциплины в партии, в признании свободы фракционных группировок в партии, в признании необходимости образования троцкистской партии. Для троцкизма ВКП(б) должна быть не единой и сплоченной боевой партией, а собранием групп и фракций со своими центрами, со своей печатью и т. д. А что это значит? Это значит провозглашение свободы политических фракций в партии. Это значит, что вслед за свободой политических группировок в партии должна притти свобода политических партий в стране, т.-е. буржуазная демократия. Стало быть, мы имеем здесь признание свободы фракционных группировок в партии вплоть до допущения политических партий в стране диктатуры пролетариата, прикрываемое фразой о «внутрипартийной демократии», об «улучшении режима» в партии. То, что свобода фракционной склоки интеллигентских групп не есть еще внутрипартийная демократия, что проводимая партией раз-

вернутая самокритика и колоссальная активность партийных масс являются проявлением действительной и подлинной внутрипартийной демократии, — этого троцкизму не дано понять. Можно ли при таких взглядах на партию обеспечить железную дисциплину в партии, обеспечить железное единство партии, необходимое для успешной борьбы с классовыми врагами? Ясно, что нельзя.

Отсюда вывод: чтобы обеспечить железное единство партии и пролетарскую дисциплину в ней, надо было прежде всего похоронить организационную теорию троцкизма.

Капитулянтство на деле, как **содержание**, «левые» фразы и «революционно»-авантюристические замашки, как **форма**, прикрывающая и рекламирующая капитулянтское содержание, — таково существо троцкизма.

Эта двойственность троцкизма отражает двойственное положение разоряющейся мелкой буржуазии, не терпящей «режима» диктатуры пролетариата и старающейся либо перескочить «сразу» в социализм, чтобы избавиться от разорения (отсюда **авантюризм и истерика** в политике), либо, если это невозможно, пойти на любые уступки капитализму (отсюда **капитулянтство в политике**).

Этой двойственностью троцкизма об'ясняется тот факт, что свои «бешеные», будто бы, атаки против правых уклонистов троцкизм обычно увенчивает **блоком** с ними, как с капитулянтами без маски.

А что из себя представляют «левые» загибы, имевшие место в партии в области колхозного движения? Они представляют некоторую, правда бессознательную, попытку возродить у нас традиции троцкизма на практике, возродить троцкистское отношение к среднему крестьянству. Они являются результатом той ошибки в политике, которую Ленин называет «переадминистрированием». Это значит, что некоторые наши товарищи, увлеченные успехами колхозного движения, стали подходить к проблеме колхозного строительства не как строители, а как администраторы по преимуществу, допустив ввиду этого ряд грубейших ошибок.

У нас существуют в партии люди, которые думают, что не надо было одергивать «левых» загибщиков. Они считают, что не надо было обижать наших работников и противодействовать их увлечению, если даже это увлечение привело к ошибкам. Это чепуха, товарищи. Так могут говорить лишь такие люди, которые хотят обязательно плыть по течению. Это те самые люди, которые никогда не смогут усвоить ленинской линии—итти против течения, когда этого требует обстановка, когда этого требуют интересы партии. Это хвостисты, а не ленинцы. Партии потому и удалось повернуть целые отряды наших товарищей на правильную дорогу, партии потому и удалось выправить ошибки и добиться успехов, что она решительно пошла против течения во имя проведения в жизнь генеральной линии. Это и есть ленинизм на практике, ленинизм в руководстве.

Вот почему я думаю, что, не преодолев «левых» загибов, мы не смогли бы добиться тех успехов в колхозном движении, которые имеем теперь.

Так обстоит дело с борьбой с остатками троцкизма и их отрыжками на практике.

Несколько иначе обстоит дело с вопросом о правом оппортунизме, во главе которого стояли или стоят тт. Бухарин, Рыков и Томский.

О правых уклонистах нельзя сказать, что они не признают возможности построения социализма в СССР. Нет, они ее признают, и в этом их отличие от троцкистов. Но беда правых уклонистов состоит в том, что, признавая формально возможность построения социализма в одной стране, они не хотят признавать тех путей и средств борьбы, без которых невозможно построить социализм. Они не хотят признавать, что всемерное развитие индустрии является ключем преобразования всего народного хозяйства на началах социализма. Они не хотят признавать непримиримой классовой борьбы с капиталистическими элементами и развернутого наступления социализма на капитализм. Они не понимают, что все эти пути и средства являются той системой мероприятий, без которых невозможно удержание диктатуры пролетариата и построение социализма в нашей стране. Они думают, что социализм можно построить втихомолку, самотеком, без классовой борьбы, без наступления на капиталистические элементы. Они думают, что капиталистические элементы либо сами отомрут незаметно, либо будут врастать в социализм. А так как таких чудес в истории не бывает, то выходит, что **правые уклонисты скатываются на деле на точку зрения отрицания возможности построения социализма в нашей стране.**

О правых уклонистах нельзя также говорить, что они отрицают возможность вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма в деревне. Нет, они ее признают, и в этом их отличие от троцкистов. Но, признавая ее формально, они вместе с тем отрицают те пути и средства, без которых невозможно вовлечение крестьянства в дело построения социализма. Они не хотят признавать, что совхозы и колхозы являются основным средством и «столбовой дорогой» вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма. Они не хотят признавать, что без проведения в жизнь политики ликвидации кулачества, как класса, невозможно добиться преобразования деревни на началах социализма. Они думают, что деревню можно перевести на рельсы социализма втихомолку, самотеком, без классовой борьбы, путем одной лишь снабженческо-сбытовой кооперации, ибо они уверены, что кулак сам врастет в социализм. Они думают, что главное теперь не в высоких темпах развития индустрии и не в колхозах и совхозах, а в том, чтобы «развязать» рыночную стихию, «раскрепостить» рынок и «снять путы» с индивидуальных хозяйств вплоть до капиталистических элементов деревни. Но так как кулак не может врасти в социализм, а «раскрепощение» рынка означает вооружение кулачества и разоружение рабочего класса, то выходит, что **правые уклонисты на деле скатываются на точку зрения отрицания возможности вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма.**

Этим, собственно, и об'ясняется тот факт, что свои петушиные бои с троцкистами правые уклонисты обычно увенчивают закулисными переговорами с троцкистами насчет **блока** с ними.

Основное зло правого оппортунизма состоит в том, что он **разрывает** с ленинским пониманием классовой борьбы и скатывается на точку зрения **мелкобуржуазного либерализма.**

Не может быть сомнений, что победа правого уклона в нашей партии означала бы полное разоружение рабочего класса, вооружение капиталистических элементов в деревне и нарастание шансов на реставрацию капитализма в СССР.

Правые уклонисты не стоят на точке зрения образования другой партии, и в этом их еще одно отличие от троцкистов. Лидеры правых уклонистов открыто признали свои ошибки и капитулировали перед партией. Но было бы глупо думать на этом основании, что правый уклонизм уже похоронен. Сила правого оппортунизма измеряется не этим обстоятельством. Сила правого оппортунизма состоит в силе мелкобуржуазной стихии, в силе напора на партию со стороны капиталистических элементов вообще, со стороны кулачества—в особенности. И именно потому, что правый уклон отражает сопротивление основных элементов отживающих классов, именно поэтому правый уклон есть основная опасность нашего времени в партии.

Вот почему партия сочла необходимым повести решительную и непримиримую борьбу с правым уклоном.

Не может быть сомнения, что без решительной борьбы с правым уклоном, без изоляции его руководящих элементов мы не могли бы добиться мобилизации сил партии и рабочего класса, мобилизации сил бедноты и середняцких масс крестьянства на дело развернутого наступления социализма, на дело организации совхозов и колхозов, на дело восстановления нашей тяжелой индустрии, на дело ликвидации кулачества как класса.

Так обстоит дело с «левым» и правым уклонами в партии.

Задача состоит в том, чтобы продолжать и впредь непримиримую борьбу **на два фронта**, как с «левыми», представляющими **мелкобуржуазный радикализм**, так и с правыми, представляющими **мелкобуржуазный либерализм.**

Задача состоит в том, чтобы продолжать и впредь непримиримую борьбу с теми **примиренческими** элементами в партии, которые не понимают или делают вид, что не понимают, необходимости решительной борьбы на два фронта.

б) Картина борьбы с уклонами в партии будет неполной, если мы не коснемся имеющихся в партии уклонов в области **национального вопроса.** Я имею в виду, во-первых, уклон к великорусскому шовинизму и, во-вторых, уклон к местному национализму. Эти уклоны не столь заметны и напористы, как «левый» или правый уклон. Их можно было бы назвать ползучими уклонами. Но это еще не значит, что они не существуют. Нет, они существуют и, главное —растут. В этом не может быть никакого сомнения. Не может быть сомнения, так как общая атмосфера обострения классовой борьбы не может не вести к известному обострению национальных трений, имеющих свое отражение в партии. Поэтому следовало бы раскрыть и выставить на свет божий физиономию этих уклонов.

В чем состоит существо уклона к великорусскому шовинизму в наших, современных условиях?

Существо уклона к великорусскому шовинизму состоит в стремлении обойти национальные различия языка, культуры, быта; в стремлении подготовить ликвидацию национальных республик и областей; в стремлении подорвать принцип национального равноправия и развенчать политику партии по национализации аппарата, национализации прессы, школы и других государственных и общественных организаций.

Уклонисты этого типа исходят при этом из того, что так как при победе социализма нации должны слиться воедино, а их национальные языки должны превратиться в единый общий язык, то пришла пора для того, чтобы ликвидировать национальные различия и отказаться от политики поддержки развития национальной культуры ранее угнетенных народов. Они ссылаются при этом на Ленина, неправильно цитируя его, а иногда прямо искажая и клевеща на Ленина. Ленин сказал, что в социализме сольются интересы национальностей в одно целое,—не следует ли из этого, что пора покончить с национальными республиками и областями в интересах... интернационализма? Ленин сказал в 1913 году в полемике с бундовцами, что лозунг национальной культуры есть буржуазный лозунг,—не следует ли из этого, что пора покончить с национальной культурой народов СССР в интересах... интернационализма? Ленин сказал, что национальный гнет и национальные перегородки уничтожаются при социализме, — не следует ли из этого, что пора покончить с политикой учета национальных особенностей народов СССР и перейти на политику ассимиляции в интересах... интернационализма? И так далее и тому подобное.

Не может быть сомнения, что этот уклон в национальном вопросе, прикрываемый к тому же маской интернационализма и именем Ленина, является самым утонченным и потому самым опасным видом великорусского национализма.

Во-первых, Ленин никогда не говорил, что национальные различия должны исчезнуть, а национальные языки должны слиться в один общий язык в пределах **одного** государства, **до победы социализма во всемирном масштабе.** Ленин, наоборот, говорил нечто прямо противоположное, а именно, что «национальные и государственные **различия** между народами и странами... будут держаться еще **очень и очень долго даже после** осуществления диктатуры пролетариата во **всемирном** масштабе» (т. XVII, стр. 178). Как можно ссылаться на Ленина, забывая об этом основном его указании?

Правда, один из бывших марксистов, а ныне ренегат и реформист, г. Каутский утверждает нечто прямо противоположное тому, чему учит нас Ленин. Он утверждает, вопреки Ленину, что победа пролетарской революции в Австро-Германском об'единенном государстве в середине прошлого столетия привела бы к образованию **одного общего** немецкого языка и к **онемечению** чехов, так как «одна лишь сила освободившегося от пут обмена, одна лишь сила современной культуры, которую несли с собой немцы, без всякой насильственной германизации **превратила бы в немцев отсталых чешских мелких буржуа, крестьян и пролетариев, которым ничего не могла дать их захудалая национальность»** (см. Предисловие к немецкому изданию «Революция и контрреволюция»). Понятно, что такая «концепция» вполне гармонирует с социал-шовинизмом Каутского. С этими взглядами Каутского и боролся я в 1925 г. в своем выступлении в Университете Народов Востока. Но неужели для нас, для марксистов, желающих остаться до конца интернационалистами, может иметь какое-либо положительное значение эта антимарксистская болтовня зарвавшегося немецкого социал-шовиниста? Кто прав, Каутский или Ленин? Если прав Каутский, чем об'яснить тогда тот факт, что такие сравнительно отсталые национальности, как белоруссы и украинцы, более близкие к великоруссам, чем чехи к немцам, не обрусели в результате победы пролетарской революции в СССР, а наоборот, возродились и развились как самостоятельные нации? Чем об'яснить, что такие нации, как туркмены, киргизы, узбеки, таджики (не говоря уже о грузинах, армянах, азербайджанцах и т. д.), несмотря на свою отсталость, не только не обрусели в связи с победой социализма в СССР, а наоборот, возродились и развились в самостоятельные нации? Не ясно ли, что наши уважаемые уклонисты, в погоне за показным интернационализмом, попали в лапы каутскианского социал-шовинизма? Не ясно ли, что, ратуя за один общий язык в пределах **одного** государства, в пределах СССР, они добиваются по сути дела восстановления **привилегий** господствовавшего ранее языка, а именно—**великорусского языка**? Где же тут интернационализм?

Во-вторых, Ленин никогда не говорил, что уничтожение национального гнета и слияние интересов национальностей в одно целое равносильно уничтожению национальных различий. Мы уничтожили национальный гнет. Мы уничтожили национальные привилегии и установили национальное равноправие. Мы уничтожили государственные границы в старом смысле слова, пограничные столбы и таможенные преграды между национальностями СССР. Мы установили единство экономических и политических интересов народов СССР. Но значит ли это, что мы уничтожили тем самым национальные различия: национальные языки, культуру, быт и т. д.? Ясно, что не значит. Но если национальные различия, язык, культура, быт и т. д. остаются, не ясно ли, что требование уничтожения национальных республик и областей в данный исторический период является требованием реакционным, направленным против интересов диктатуры пролетариата? Понимают ли наши уклонисты, что уничтожить теперь нацреспублики и области—это значит лишить миллионные массы народов СССР возможности получить образование на **родном** языке, лишить их возможности иметь школу, суд, администрацию, общественные и иные организации и учреждения на **родном** языке, лишить их возможности приобщиться к социалистическому строительству? Не ясно ли, что в погоне за показным интернационализмом наши уклонисты попали в лапы реакционных великорусских шовинистов и забыли, совершенно забыли о лозунге культурной революции в период диктатуры пролетариата, имеющем одинаковую силу для **всех** народов СССР, и для великоруссов, и для невеликоруссов?

В-третьих, Ленин никогда не говорил, что лозунг развития национальной культуры **в условиях диктатуры пролетариата** является реакционным лозунгом. Наоборот, Ленин всегда стоял за то, чтобы **помочь** народам СССР развить свою национальную культуру. Под руководством Ленина, а не кого-либо другого, была составлена и принята на X с'езде партии резолюция по национальному вопросу, где прямо говорится о том, что:

«Задача партии состоит в том, чтобы **помочь** трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед центральную Россию, **помочь** им: а) развить и укрепить у себя советскую государственность в формах, соответствующих национально-бытовым условиям этих народов; б) развить и укрепить у себя действующие на родном языке суд, администрацию, органы хозяйства, органы власти, составленные из людей местных, знающих быт и психологию местного населения; в) развить у себя прессу, школу, театр, клубное дело и вообще культурно-просветительные учреждения на родном языке; г) поставить и развить широкую сеть курсов и школ как общеобразовательного, так и профессионально-технического характера на родном языке».

Не ясно ли, что Ленин стоял целиком и полностью за лозунг развития национальной культуры **в условиях диктатуры пролетариата?**

Разве не ясно, что отрицание лозунга национальной культуры в условиях диктатуры пролетариата означает отрицание необходимости культурного под'ема невеликорусских народов СССР, отрицание необходимости общеобязательного образования для этих народов, отдачу этих народов на духовную кабалу реакционным националистам?

Ленин, действительно, квалифицировал лозунг национальной культуры **при господстве буржуазии,** как лозунг реакционный. Но разве могло быть иначе? Что такое национальная культура при господстве национальной буржуазии? **Буржуазная** по своему содержанию и национальная по своей форме культура, имеющая своей целью отравить массы ядом национализма и укрепить господство буржуазии. Что такое национальная культура при диктатуре пролетариата? **Социалистическая** по своему содержанию и национальная по форме культура, имеющая своей целью воспитать массы в духе интернационализма и укрепить диктатуру пролетариата. Как можно смешивать эти два принципиально различных явления, не разрывая с марксизмом? Разве не ясно, что, борясь с лозунгом национальной культуры при буржуазных порядках, Ленин ударял по буржуазному **содержанию** национальной культуры, а не по ее национальной форме? Было бы глупо предположить, что Ленин рассматривал социалистическую культуру, как культуру **безнациональную,** не имеющую той или иной национальной формы. Бундовцы, действительно, приписывали Ленину одно время эту бессмыслицу. Но из сочинений Ленина известно, что он резко протестовал против такой клеветы, решительно отмежевавшись от такой бессмыслицы. Неужели наши уважаемые уклонисты так-таки поплелись по стопам бундовцев?

Что же осталось после всего сказанного от аргументов наших уклонистов?

Ничего, кроме жонглирования флагом интернационализма и клеветы на Ленина.

Уклоняющиеся в сторону великорусского шовинизма глубоко ошибаются, полагая, что период строительства социализма в СССР есть период развала и ликвидации национальных культур. Дело обстоит как раз наоборот. На самом деле период диктатуры пролетариата и строительства социализма в СССР есть период **расцвета** национальных культур, социалистических по содержанию и национальных по форме. Они, очевидно, не понимают, что развитие национальных культур должно развернуться **с новой силой** с введением и укоренением общеобязательного первоначального образования на родном языке. Они не понимают, что только при условии развития национальных культур можно будет приобщить по-настоящему отсталые национальности к делу социалистического строительства. Они не понимают, что в этом именно и состоит основа ленинской политики **помощи** и **поддержки** развития национальных культур народов СССР.

Может показаться странным, что мы, сторонники **слияния** в будущем национальных культур в одну общую (и по форме и по содержанию) культуру, с одним общим языком, являемся вместе с тем сторонниками **расцвета** национальных культур в данный момент, в период диктатуры пролетариата. Но в этом нет ничего странного. Надо дать национальным культурам развиться и развернуться, выявив все свои потенции, чтобы создать условия для слияния их в одну общую культуру с одним общим языком. Расцвет национальных по форме и социалистических по содержанию культур в условиях диктатуры пролетариата в одной стране для слияния их в одну общую социалистическую (и по форме и по содержанию) культуру, с одним общим языком, когда пролетариат победит во всем мире и социализм войдет в быт,—в этом именно и состоит диалектичность ленинской постановки вопроса о национальной культуре.

Могут сказать, что такая постановка вопроса «противоречива». Но разве не такая же «противоречивость» имеется у нас с вопросом о государстве? Мы за отмирание государства. И мы вместе с тем стоим за усиление диктатуры пролетариата, представляющей самую мощную и самую могучую власть из всех существующих до сих пор государственных властей. Высшее развитие государственной власти в целях подготовки условий для отмирания государственной власти,—вот марксистская формула. Это «противоречиво»? Да, «противоречиво». Но противоречие это жизненное и оно целиком отражает марксову диалектику.

Или, например, ленинская постановка вопроса о праве наций на самоопределение, вплоть до отделения. Ленин иногда изображал тезис о национальном самоопределении в виде простой формулы: «раз'единение для об'единения». Вы только подумайте—раз'единение для об'единения. Это отдает даже парадоксом. А между тем эта «противоречивая» формула отражает ту жизненную правду марксовой диалектики, которая дает большевикам возможность брать самые неприступные крепости в области национального вопроса.

То же самое нужно сказать о формуле насчет национальной культуры: расцвет национальных культур (и языков) в период диктатуры пролетариата в одной стране, в целях подготовки условий для отмирания и слияния их в одну общую социалистическую культуру (и в один общий язык) в период победы социализма во всем мире.

Кто не понял этого своеобразия и «противоречивости» нашего переходного времени, кто не понял этой диалектики исторических процессов, тот погиб для марксизма.

Беда наших уклонистов состоит в том, что они не понимают и не хотят понять марксовой диалектики.

Так обстоит дело с уклоном к великорусскому шовинизму.

Не трудно понять, что этот уклон отражает стремление отживающих классов господствовавшей ранее великорусской нации вернуть себе утраченные привилегии.

Отсюда опасность великорусского шовинизма, как главная опасность в партии в области национального вопроса.

В чем состоит существо уклона к местному национализму?

Существо уклона к местному национализму состоит в стремлении обособиться и замкнуться в рамках своей национальной скорлупы, в стремлении затушевать классовые противоречия внутри своей нации, в стремлении защититься от великорусского шовинизма путем отхода от общего потока социалистического строительства, в стремлении не видеть того, что сближает и соединяет трудящиеся массы национальностей СССР, и видеть лишь то, что может их отдалить друг от друга.

Уклон к местному национализму отражает недовольство отживающих классов ранее угнетенных наций режимом диктатуры пролетариата, их стремление обособиться в свое национальное государство и установить там свое классовое господство.

Опасность этого уклона состоит в том, что он культивирует буржуазный национализм, ослабляет единство трудящихся народов СССР и играет на руку интервенционистам.

Таково существо уклона к местному национализму.

Задача партии состоит в том, чтобы вести решительную борьбу с этим уклоном и обеспечить условия, необходимые для интернационального воспитания трудящихся масс народов СССР.

Так обстоит дело с уклонами в нашей партии, с «левым» и правым уклоном в области общей политики, с уклонами в области национального вопроса.

Таково наше внутрипартийное положение.

Теперь, когда партия вышла победителем из борьбы за генеральную линию, когда ленинская линия нашей партии торжествует по всему фронту, многие склонны забыть о тех трудностях, которые создавали нам в нашей работе все и всякие уклонисты. Более того, некоторые обывательски настроенные товарищи до сих пор еще думают, что можно было обойтись без борьбы с уклонистами. Нечего и говорить, что эти товарищи находятся в глубоком заблуждении. Стоит только оглянуться назад и вспомнить о художествах троцкистов и правых уклонистов, стоит только вспомнить историю борьбы с уклонами за истекший период, чтобы понять всю пустоту и никчемность этой партийной обывательщины. Не может быть сомнения, что, не обуздав уклонистов и не разбив их в открытом бою, мы не могли бы добиться тех успехов, которыми по праву гордится теперь наша партия.

В борьбе с уклонами от ленинской линии выросла и окрепла наша партия. В борьбе с уклонами выковала она себе **ленинское единство** своих рядов. Никто уже не отрицает теперь того неоспоримого факта, что никогда еще не была так сплочена партия вокруг своего ЦК, как теперь. Все вынуждены теперь признать, что партия теперь более, чем когда-либо, **едина и сплочена,** что XVI с'езд является одним из немногих с'ездов нашей партии, где нет больше оформленной и сплоченной оппозиции, способной противопоставить свою особую линию генеральной линии партии.

Чему обязана партия этим своим решающим достижением?

Она обязана этим достижением тому обстоятельству, что в своей борьбе с уклонами она всегда вела **принципиальную** политику, никогда не опускаясь до закулисных комбинаций и дипломатического гешефтмахерства.

Ленин говорил, что принципиальная политика есть **единственно** правильная политика. Мы вышли победителями из борьбы с уклонами потому, что честно и последовательно выполняли этот завет Ленина. (Аплодисменты).

* * *

Я кончаю, товарищи.

Каков общий вывод?

Мы имели за истекший период ряд решающих успехов на всех фронтах социалистического строительства. Мы имели эти успехи потому, что сумели держать высоко великое знамя Ленина. Если хотим победить, мы должны и впредь держать знамя Ленина высоко, охраняя его чистоту и незапятнанность. (Аплодисменты).

Таков общий вывод.

Со знаменем Ленина победили мы в боях за Октябрьскую революцию.

Со знаменем Ленина добились мы решающих успехов в борьбе за победу социалистического строительства.

С этим же знаменем победим и в пролетарской революции во всем мире.

Да здравствует ленинизм! (Громкие, долго не смолкающие аплодисменты. Овации всего зала).

ДНЕВНИК С'ЕЗДА.

Третий день—28 июня 1930 г.

Утреннее заседание.

На утреннем заседании **Л. М. Каганович,** встреченный бурными и продолжительными аплодисментами, сделал организационный отчет ЦК ВКП(б).

Тов. Каганович в начале своего доклада отметил, что **только благодаря умелому сочетанию правильной политической линии ЦК с правильной организационной практикой партии удалось добиться тех огромных успехов, о которых говорил тов. Сталин в политическом отчете ЦК.**

Организационная практика партии между XV и XVI с'ездами,—заявил докладчик,—проходила под знаком перестройки рядов партии и всех массовых организаций рабочих и трудящихся применительно к условиям реконструктивного периода, определяясь четырмя основными задачами:

1) Необходимостью обеспечить быстрые темпы индустриализации страны.

2) Перестроить земледелие на социалистических началах и ликвидировать кулачество как класс на основе сплошной коллективизации.

3) Укрепить органы пролетарской диктатуры, укрепить ее аппарат, обеспечить подготовку кадров, поднять культурность масс.

4) Обеспечить максимальную боеспособность партии и поднять ее идейный уровень.

— Лозунги, которые партия бросала в массы за отчетный период,—сказал тов. Каганович,—вытекали из этих основных задач, являющихся звеньями одной цепи—социалистического наступления, проводимого партией на всех участках нашего строительства.

Благодаря правильной политике партии организованность пролетарских масс за последние 2½ года значительно повысилась. За этот период число членов профсоюзов возросло на 1.143.000, достигнув 11½ млн. Численность делегатских собраний, в которых состоит актив работниц, достигла 107.000. Ряды комсомола возросли вдвое.

Переходя к освещению вопросов о том, как ЦК в своей оргработе боролся за быстрые темпы индустриализации страны, за преодоление трудностей социалистического строительства, тов. Каганович отмечает, что рабочий класс оказался на высоте тех сложных задач, которые выдвинул перед ним реконструктивный период.

— Отчетный период отмечается небывалым трудовым под'емом рабочего класса. Правильное руководство партии социалистическим строительством подготовило почву для того огромного производственного энтузиазма, который проявляют сейчас миллионы трудящихся. Наиболее ярким выражением этого под'ема является мощная волна социалистического соревнования, охватившая все наши предприятия.

Приведя ряд фактов, свидетельствующих об огромных производственных результатах, достигнутых благодаря соцсоревнованию, докладчик остановился на важнейших задачах руководства ударным движением и новыми социалистическими ростками на наших предприятиях — производственными коллективами и коммунами.

Дальше тов. Каганович отметил, что за последнее время мы добились значительного сдвига в работе производственных совещаний. Ударник становится сейчас центральной фигурой производственных совещаний. Он по-новому перестраивает их работу. Необходимо в дальнейшем добиться, чтобы ударные бригады все в большей мере становились центрами рационализаторской и изобретательской мысли, центрами реконструкции наших предприятий.

Подробно остановившись на вопросах роли профсоюзов в хозяйственном строительстве, тов. Каганович отметил, что прошлое оппортунистическое руководство ВЦСПС не смогло возглавить под'ема масс.

— Социалистическое соревнование и ударничество, — говорит докладчик,— возникло вне активного воздействия профсоюзов. Этот факт является лучшим свидетельством **полного банкротства старого оппортунистического руководства ВЦСПС.** Не менее характерным для этого руководства, не сумевшего возглавить массы в реконструктивный период, является тот факт, что за весь 1928 г. президиум ВЦСПС не обсуждал ни одного крупного производственного вопроса. Только после вмешательства ЦК, когда было сменено оппортунистическое профсоюзное руководство, партии удалось повернуть профсоюзы **лицом к производству.** Ударное движение становится сейчас тем рычагом, который в возрастающей мере поворачивает профсоюзы в эту сторону.

Отметив большие заслуги комсомола на производственном фронте, особенно в развертывании социалистического соревнования, докладчик подчеркнул, что за отчетный период партийные ячейки совершили крутой поворот лицом к производству. Они сумели возглавить производственный энтузиазм масс.

Переходя ко второй группе задач, стоявших перед ЦК, — к вопросам переустройства сельского хозяйства, — тов. Каганович заявил:

— После XV с'езда вопросы социалистического переустройства деревни заняли важнейшее место в работе ЦК. Проведение хлебозаготовительных кампаний потребовало большого напряжения сил. Эти кампании, однако, помогли закалить наши низовые кадры, очистить их от негодных элементов. Благодаря героической работе, проведенной этими кадрами, мы успешно справились с первым этапом развернутого наступления на кулачество, укрепили организации бедноты, провели большую подготовительную работу для сплошной коллективизации, изолируя кулачество от бедняцко-середняцких масс.

Докладчик подчеркнул огромную организующую роль города в социалистическом переустройстве деревни. Посылка 25-тысячников вполне себя оправдала. Нужно, однако, подчеркнуть, что этим не может быть разрешена проблема деревенских кадров. 25 тысяч—это лишь затравка. Основным же источником подготовки наших сельскохозяйственных кадров должны стать колхозники и рабочие совхозов. Нужно систематически выдвигать и воспитывать сотни тысяч талантливых активистов, имеющихся среди колхозников.

Чтобы успешно развертывать социалистическое наступление, ликвидировать кулачество как класс, мы должны не только не ослаблять работу среди бедноты и батрачества, но значительно ее усиливать.

Остановившись далее на вопросах партийного руководства сельсоветами и потребительской и сельскохозяйственной кооперацией, тов. Каганович подчеркнул как особо важную задачу партии создание мощной парторганизации в деревне. Ликвидация округа, передвижка партийного костяка из округов в районы значительно облегчит выполнение этой задачи.

Дальше докладчик остановился на вопросах укрепления органов пролетарской диктатуры.

— Правые уклонисты во главе с Бухариным утверждали, что обострение классовой борьбы является результатом неправильной политики партии. Оппортунизм мешал им понять, что социалистическая переделка страны не может быть произведена гладко, в обстановке классового мира. За отчетный период классовая борьба в стране сильно обострилась. Однако, благодаря мощному под'ему рабочего класса, сплочению батрачества, бедноты и середняков вокруг партии, мы успешно преодолеваем сопротивление наших классовых врагов.

Большую роль в успешной борьбе с классовым врагом, в борьбе с бюрократизмом сыграло широкое развертывание пролетарской самокритики. Мы не только разоблачали и снимали чуждые и гнилые элементы в нашем аппарате, но заменяли их рабочими выдвиженцами.

— За отчетный период мы имели мощный культурный под'ем масс. Лучшим свидетельством этого является рост разового тиража наших газет с 7.600 тыс. в 1925 г. до 22 млн. экз.

Докладчик особенно подробно остановился на проблеме кадров.

— Обострение классовой борьбы поставило перед нами эту проблему во всю ширь. Лидеры правых не могли понять, что обострение классовой борьбы делает проблему кадров особенно актуальной. Проблема кадров не исчерпывается одним лишь хозяйством. Мы должны сейчас широко поставить и разрешить эту проблему в отношении всех органов пролетарской диктатуры.

Перейдя к вопросам обеспечения боеспособности партии, т. Каганович отметил, что правые оппортунисты вслед за троцкистами охаивали партийный аппарат, пытались всячески его дискредитировать.

— Насколько лживы заявления правых и «левых» оппортунистов,—сказал докладчик,—можно судить по итогам перевыборов парторганов. Перевыборы прошли под знаком развернутой самокритики, при строгом соблюдении внутрипартийной демократии.

Правые оппортунисты и троцкисты пытались использовать самокритику в своих фракционных целях для того, чтобы атаковать ЦК. Партия дала решительный отпор оппортунистам, она использовала самокритику для укрепления единства на основе генеральной линии.

— За отчетный период партия сильно выросла. Рабочие массы, убедившись в правильности политики ЦК, пополнили партию новыми отрядами пролетариев. За последние два с половиной года в партию вступило 600 тыс. рабочих.

Подробно останавливаясь на борьбе, проведенной партией под руководством ЦК с троцкизмом, правым оппортунизмом и примиренчеством к уклонам, тов. Каганович отметил, что правые оппортунисты проявили накануне с'езда большую активность. Они всячески пытаются атаковать партию и ее ЦК. Характерно, что в большинстве ячеек после таких вылазок оппортунисты на словах отказываются от своих выпадов против партии и ЦК, перекрашиваются для того, чтобы при удобном случае возобновить свои антипартийные атаки. Необходимо крайне осторожно относиться ко всяким заявлениям о признании ошибок, если они не подтверждаются на деле.

В конце своего доклада т. Каганович отметил, что за отчетный период партия выросла не только политически, но и организационно. Партия дала самый беспощадный отпор уклонам от ленинской линии, крепко связалась с массами, упрочила силы пролетарской диктатуры.

Для того, чтобы добиться дальнейших успехов в строительстве социализма, чтобы еще более быстрым темпом индустриализировать страну, ускорить сплошную коллективизацию всего Союза, ликвидировать кулачество как класс, партия и впредь должна вести беспощадную борьбу с правым уклоном, наиболее опасным на данном этапе, с «левым» оппортунизмом и с примиренчеством, потворствующим уклонистам.

ПОДАРОК XVI ПАРТС'ЕЗДУ.

Первый советский комбайн, выпущенный заводом «Коммунар» (Запорожье).

Вечернее заседание.

В 6 час. 20 мин. тов. **К. Ворошилов** об'являет открытым вечернее заседание с'езда. Слово для отчета Центральной ревизионной комиссии предоставляется тов. **М. Владимирскому.**

В докладе своем тов. Владимирский останавливается, главным образом, на вопросах финансового хозяйства партии и на поверке работы аппарата Центрального Комитета и местных партийных аппаратов, поскольку эти последние связаны с аппаратом центральным.

Тов. Владимирский указывает на то обстоятельство, что на предыдущих партийных с'ездах обычно мало останавливались на вопросах финансового хозяйства партии и члены партии мало знали о нем и мало уделяли ему внимания. В настоящее время вопрос этот приобретает гораздо большее значение, так как в новых условиях работы он начинает играть роль организующего начала.

Приведенные т. Владимирским цифровые данные свидетельствуют о значительном улучшении финансового хозяйства партии. Вместе с тем т. Владимирский отмечает все еще далеко недостаточную бюджетную дисциплину. Имеют место не только перерасходы по сметным назначениям, но и значительные передвижки сметных ассигнований. Нарушения бюджетной дисциплины в местных организациях совпадают обычно со слабостью работы ревизионных комиссий.

В целях укрепления бюджетной дисциплины ЦК предпринял проверку исполнения смет путем сокращения на местах. Проводится работа по усилению ревизионных комиссий и расширению их сети. Проводится опыт создания РК при ячейках крупных предприятий.

Тов. Владимирский с особой тщательностью останавливается на реорганизации аппарата ЦК и на новых методах работы. Он указывает, что то или иное построение аппарата определялось всегда политическими задачами, стоявшими перед партией. Реорганизация, проведенная в текущем году, вызвана новыми задачами, поставленными реконструктивным периодом. Он дает исчерпывающий анализ того, в какой мере аппаратом ЦК осуществлено решение XVI партийной конференции о привлечении к работе партаппарата широкого партийного актива.

В бригадах добровольцев, обслуживавших ЦК, работало 1.217 человек. Труднее всего было организовать на этих новых основаниях работу Распредотдела, требующую специальных навыков. Но и здесь по проверке кадров и по подбору новых работников был привлечен широкий актив. По сельскохозяйственному сектору работало 47 человек, по тяжелой промышленности—16 человек, по легкой—29, по кадрам заграничных работников — 40, а всего 199 человек. Сотни опытных, научно подготовленных партийцев, из них значительный процент рабочих, были вовлечены в работу Распредотдела. Таким образом, новые задачи, возникшие перед партией, — проведение широких массовых кампаний, руководство развернутым социалистическим строительством,—отразились на структуре партийного аппарата, на методах и на технике его работы.

Так как со всех концов Союза от промышленных предприятий, от районов сплошной коллективизации, от зерновых фабрик, от крупнейших строительств в Москву с'ехалось огромное количество делегаций с приветствиями и рапортами XVI с'езду партии, так как многие делегации приехали издалека и торопятся вернуться обратно, чтобы не опоздать к началу уборочной кампании, то, по предложению президиума, все оставшееся до конца заседания после доклада тов. Владимирского время было посвящено заслушиванию делегаций.

От имени горняков и железнодорожников **Кузбасса** выступили тов. **Девятнов** и тов. **Муратов.** Приветствуя с'езд, они сообщили, что рабочие Прокофьевского рудника и Кольчугинской линии Томской жел. дор., создав специальные ударные бригады, подготовили за счет времени своего отдыха уголь, паровоз и состав и прислали в подарок XVI с'езду партии эшелон 1.250 тонн угля. Они передали с'езду решение рабочих Кузбасса выполнить, несмотря на недостаток механизации и электроэнергии, пятилетку в 3 года.

От имени 50-тысячного **краснознаменного коллектива строителей Турксиба** приветствовал с'езд на казакском языке тов. **Тастанов.** Он сообщил, что 1.426 километров стального пути через пески Турксиба проложены на 17 месяцев ранее назначенного правительством срока. Что достигнуто это благодаря энтузиазму рабочих строителей, широко втянутых в социалистическое соревнование. Он передал, что строители Турксиба поручили своей делегации ходатайствовать перед правительством и перед с'ездом партии о награждении тов. Сталина орденом Ленина. С'езд ответил тов. Тастанову дружными, долго несмолкавшими аплодисментами.

От научных работников выступили академик **Марр** и проф. **Келлер.** Академик Марр указал, что его обращение к с'езду является обращением беспартийного научного работника, разделяющего целиком и без всякого ограничения диалектико-материалистический марксистский метод. Он передал с'езду рапорт ВАРНИТСО, об'единяющего свыше трех тысяч профессоров, инженеров, агрономов, врачей, педагогов и иных научных работников. Профессор Келлер говорил от имени тех старых ученых, которые недавно лишь вступили в партию. Он говорил о том, что широкий размах социалистического строительства является силой, побуждающей ученых становиться в ряды партии. Свое приветствие он закончил словами:

— Мы отдаем и себя самих и науку в крепкие пролетарские руки. Мы знаем, что эти руки не выдадут, что они поведут науку к невиданному и неслыханному расцвету. Будут трудности — мы будем преодолевать их вместе с пролетариатом к великому изумлению наших врагов. Мы становимся в ряды партии для того, чтобы себя самих, свою жизнь и свои знания отдать рабочему классу для строительства социализма.

С рапортом от рабочих промышленного **Липецкого** района выступал тов. **Позднович.** Рассказав об успешной борьбе с прорывами в деле выполнения промфинплана, он рапортовал с'езду о том, что предприятия района об'явили себя ударными, о полной готовности липецких пролетариев стойко преодолевать все трудности, встречающиеся на пути социалистического строительства, о необходимости решительной борьбы с правым оппортунизмом — главной помехой в деле развертывания широкого социалистического наступления.

От имени запорожского завода **«Коммунар»** выступали тов. **Аксенов** и тов. **Воробьев.** От пяти с лишним тысяч заводских рабочих принесли они пламенный привет с'езду и тов. Сталину, стойко боровшемуся в течение всего времени, прошедшего после смерти В. И. Ленина с правооппортунистическими уклонами и троцкистскими загибами. Представители завода «Коммунар» рассказали с'езду о том, что завод их перестал изготовлять несовершенную, непригодную в условиях крупного сельского хозяйства машину-лобогрейку и перешел к производству комбайнов. Несмотря на отсутствие опыта, недостаток необходимых материалов, преодолевая огромные трудности завод выпустил к 1 июня настоящего года первый советский комбайн в подарок XVI с'езду партии. К началу уборочной кампании будет сделано не менее 10 комбайнов. До конца года завод выпустит 300 штук, а в 1930—31 г. даст стране 5 тыс. этих огромных машин.

Тов. Аксенов закончил свое приветствие словами:

— Я полагаю, товарищи, что вы также в своей работе поможете нам, пролетариям, переходящим на новую продукцию в тех трудностях, которые встречаются на нашем пути. При вашей усердной работе, при наших пролетарских мозолях комбайны будут жить, и мы будем под руководством лучшего проводника—коммунистической партии, помогать международному пролетариату и двигать международную революцию. Хай живе комунистическая партия Украины и украинское правительство! Хай живе комунистический XVI с'езд! Хай живе лучший проповедник и воспитатель в ленинском духе, т. Сталин! Хай живе международная революция!

От **колхозников, совхозников, пролетариев и красных казаков Северного Кавказа** приветствовать XVI с'езд партии явилась многочисленная делегация в несколько десятков человек, частью в национальных горских костюмах, с тремя красными знаменами. Выстраиваясь, делегация занимает всю ширину сцены до самой трибуны. С'езд приветствует ее аплодисментами.

От рабочих **Сельмашстроя** говорит тов. **Ярцев.** Он говорит о том, что 15-тысячный коллектив рабочих и инженерно-технических работников Сельмашстроя на целый год раньше срока, намеченного в планах, закончил строительство ростовского гиганта. Он рассказал с'езду, как Сельмашстрой на протяжении последнего года два раза произвел коренную реконструкцию строящегося завода. По первоначальной наметке завод был приспособлен, главным образом к лошадке—нынешний Сельмашстрой на 90 проц. будет выпускать продукцию для крупных колхозных хозяйств—прицепные орудия к советским тракторам. В процессе стройки создавались новые социалистические формы труда. Кроме обычных форм соревнования и ударничества были созданы сквозные ударные бригады, давшие возможность втянуть в процесс производства весь коллектив рабочих и инженерно-технических работников.

— Рабочие, посылая нас на с'езд,—сказал тов. Ярцев,—просили заявить с'езду, чтобы он потребовал четкого максимально большевистского ответа от вождей правой оппозиции. Пусть они здесь на с'езде честно, по-большевистски, признают свои ошибки, которые они допустили за этот период. Пусть они честно, откровенно, по-большевистски, скажут, что линия их была неверна, была гибельна для нашей страны. Пусть они честно скажут, что они ошибались, что они хотят честно работать в партии не на словах, а на деле. Этого требуют рабочие и должен потребовать с'езд от тех руководителей, которые до сих пор не осознали своих ошибок. Или с партией Ленина, или вне ее.

Заявление рабочих Сельмашстроя было встречено бурными аплодисментами всего зала.

От самой большой зерновой фабрики Союза, от **совхоза «Гигант»** приветствовал с'езд тов. **Носенко.** Он рассказал о работе и достижениях единственного в мире по размерам зернового хозяйства, блестяще доказавших, что труднейшая техническая и организационная задача, поставленная партией, выполнима на деле.

От **колхозников, казаков и единоличников** слово было предоставлено тов. **Карнач.** В ответ на его слова—«Да здравствует XVI партс'езд! да здравствует ленинская партия! Да здравствует ее вожди! Да здравствует вождь тов. Сталин!»—с мест раздались голоса: «Да здравствуют колхозники Сев. Кавказа—ура!»

От **горских националов** на черкесском языке приветствовал с'езд т. **Маргасюк.** Он говорил о том, что у них в Якубском районе коллективизация проведена на 100 проц., весенний посевной план выполнен полностью, своевременно и полностью выполнена полка и на-днях будет приступлено к сбору урожая. Он рассказал, как горские племена не знали раньше, что больного человека можно лечить, не знали, что нужно учиться. Советская власть открыла в аулах больницы и дала горцам возможность приобретать знания.

Место старого горца на трибуне занимает юный пионер—**полевой курьер колхоза им. т. Сталина,** выбранный первым слетом ударников. Рапортуя о своем колхозе, он говорит, что колхоз насчитывает в настоящее время 600 членов, включая сюда и почетного члена колхоза тов. Сталина. Вслед за этим он передает тов. Сталину расчетную книжку и удостоверение в том, что он действительно является членом колхоза. Четкая, ясная, прекрасная по форме речь юного пионера много раз прерывается продолжительными аплодисментами всего зала.

Слово для ответа на приветствие делегаций предоставляется **тов. Ярославскому.** Он отмечает значение всех имевших место выступлений. Выступления эти свидетельствуют о том, что программа нашей партии стала программой миллионов рабочих и колхозников. Тов. Ярославский останавливается на выступлении научных работников и оглашает заявление тов. **С. С. Каменева** о приеме его в партию, адресованное XVI с'езду. (Речь т. Ярославского будет напечатана в завтрашнем номере).

СТАЛИНГРАДСКИЙ ТРАКТОРНЫЙ ПРИВЕТСТВУЕТ С'ЕЗД.

Тов. Сучков.—Товарищи, по поручению рабочих-строителей, металлистов и инженерно-технического персонала Краснознаменного Тракторостроя, который 17 июня текущего года стал тракторным заводом,—пламенный привет XVI партс'езду большевиков.

Товарищи, маловеры и нытики доказывали, что мы не сумеем построить тракторный завод в сокращенный срок. Волей всего коллектива рабочих Тракторостроя завод построен в течение 11 месяцев, на 10 месяцев раньше первоначального срока, и на 2 месяца раньше последнего правительственного срока.

Тракторный завод пущен. Мы сегодня даем обещание XVI партс'езду в том, что ставим своей задачей не только пустить тракторный завод, но и дать высококачественные и дешевые тракторы. Мы используем так же, как и в строительстве, помощь американских инженеров. Под ленинским руководством ЦК мы пойдем к новым победам, к новым революционным темпам, которые обеспечат нам выпуск 37.500 тракторов.

Да здравствует Ленинская Коммунистическая большевистская партия! Да здравствует XVI Всесоюзный с'езд партии! (Аплодисменты).

№ 24 ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 24

К XVI С'ЕЗДУ ВКП(б).

За усиление продовольственных ресурсов страны.

(К тезисам тов. Куйбышева).

Пятилетним планом сахарной промышленности предусматривалось довести производство сахара в 1933 календарном или в 1933—34 хозяйственном году до 30,7 млн. метр. центн. (187 млн. пуд.).

Первый год сахарной пятилетки вследствие неурожая свеклы и гибели значительной части посевов от вредителей закончен крайне неудачно: промплан в количественном отношении был выполнен только на 50 проц.

Второй текущий год сахарной пятилетки характеризуется превышением плана по посеву свеклы: засеяно 1.114 тыс. га, или 107 проц. плана.

Из этой площади свыше 40 проц. засеяно коллективами.

При мало-мальски благоприятных условиях роста свеклы и при отсутствии массового нашествия вредителей (для борьбы с которыми сахарная промышленность в текущем году подготовлена несравнимо лучше, чем в прошлом году) можно надеяться на получение 16,4—18 млн. метр. центн. (100—110 млн. пуд.) сахара, т.-е. в 2 с лишним раза больше против прошлого года.

Это значит, что стоимость товарной продукции сахарной промышленности в будущем хозяйственном году будет равна около 1,1 мард. р. и что продовольственные ресурсы страны, и особенно промышленных центров, улучшатся. Но и при этих условиях предложение сахара будет далеко отставать от спроса такового.

Между тем всем известно, что питательные свойства сахара исключительно высоки (калорийные достоинства 400 граммов: муки—1.264, мяса—640, масла коровьего—2.984, сахара—1.612), и при современных затруднениях с жирами и мясом сахар мог бы значительно смягчить остроту продовольственных затруднений, если бы он был доступен потребителям не только в виде сахара, но в виде варенья, конфект, пряников, бисквитов и т. д.

Имеются ли возможности увеличить производство сахара в ближайшие 1931—33 гг. по сравнению с проектировкой утвержденного пятилетнего плана?

На этот вопрос можно дать без колебания утвердительный ответ.

Вопрос о сырье находится в таком положении: в радиусе 15 клм. вокруг существующих сахарных заводов и в радиусе 12 клм. вокруг железнодорожных приемочных пунктов, с которых в настоящее время производится доставка свеклы на сахарные заводы, насчитывается около 9 млн. га пахотных земель. Необходимость превращения сельского хозяйства этих районов в районы интенсивного земледелия со свекловично-животноводческим уклоном не вызывает сомнений.

Если установить севооборот в этих районах со свекловичным клином в среднем в 20 проц. (свекловичный клин в совхозах Союзсахара равен 29—30 проц.), дифференцируя таковой по районам в зависимости от плотности населения и расстояния полей от места сдачи свеклы, можно получить около 1.430 тыс. га свекловичных посевов в 1933 г. или к осени 1933 г. при среднем урожае в 194 метр. центн. с гектара—227 млн. м. ц. свеклы.

Это количество свеклы даже при условии, если 7—8 проц. его будет рассматриваться как резервный фонд на случай недостижения запроектированных урожаев, *вместе со свеклой* сахарных совхозов соответствует 44,6 млн. м. ц. сахара (свыше 270 млн. пуд. против 187 млн. пуд. по пятилетке).

Выполнение этой сырьевой программы при переводе крестьянского хозяйства этих районов на сплошную коллективизацию в соответствии со сроками, предусмотренными решением ЦК партии, не должно вызывать сомнений.

Необходимо, однако, решить, что темп тракторизации этих районов должен быть усилен уже с осени 1930 г. и что на протяжении 1931 г. районы сахарных заводов будут в значительной своей части охвачены МТС.

Наряду с этим необходимо также обязательное снабжение свекловичных посевов минеральным удобрением (суперфосфат), которое является для свеклы важнейшим фактором повышения урожайности.

Конечно, получить такое количество свеклы нельзя в расчете на самотек. Предполагается, что сахарная промышленность, свекловичная кооперация и районные органы обязаны будут проявить большевистскую настойчивость для разрешения этой задачи.

Укрепление существующих колхозов и дальнейшая энергичная работа по вовлечению бедняцко-середняцких масс этих районов в колхозы на основах добровольности являются основным звеном, за которое надо крепко ухватиться при разрешении сырьевой проблемы сахарной промышленности.

В соответствии с решением ЦК партии совхозы и сахарные заводы обязаны путем создания совхозно-колхозных об'единений взять на себя руководство по организации МТС, по постройке силосных установок и прочих предприятий в отмеченных районах.

Развитие свеклосеяния и сахарного производства в указанных размерах создаст в лесостепной части Украины и ЦЧО большие дополнительные кормовые ресурсы (жом, ботва, патока), которые позволят форсировать развитие животноводства в этих районах.

Что касается создания технической базы для производства столь значительного количества сахара, то разрешение этого вопроса встречает значительные трудности. Все же он сможет быть разрешен в течение 1931—33 гг., если об'ем капиталовложений по сахарной промышленности будет уже для 1931 г. определен в таких размерах, которые позволят укрепить существующие сахарные заводы для более длительного производства.

Необходимо увеличить в 1931 г. пропускную способность значительного количества существующих заводов и приступить в том же 1931 г. к подготовительным работам по капитальному расширению заводов, по постройке *сушильных агрегатов и новых заводов* с окончанием их в 1932 году.

Для решения вопроса в таком направлении осталось мало времени, так как машиностроительные заводы должны знать об этом задании уже в ближайшие месяцы.

Об'ем капиталовложений, который был запроектирован *ВСНХ СССР для сахарной* промышленности на 1931 г., не создавал предпосылок для такого расширения производства сахара в 1931—33 гг. Наркомторг СССР, с большой остротой чувствующий всю важность увеличения продовольственных ресурсов страны и необходимость увеличения экспортных фондов, *должен немедленно поставить* перед правительством вопрос о необходимости увеличения производства сахара в течение 1931—33 гг. до предлагаемых Союзсахаром в расширенной пятилетке размеров в 44,6 млн. метр. центн.

Этот об'ем производства увеличит стоимость товарной продукции по сахарной промышленности в 1934 г. до 2,7 мард. руб. (в неизменных ценах 1930 г.) против 1,1 мард. руб. в 1931 г., а это будет иметь огромное значение в связи с ростом покупательной способности пролетариата и коллективизированного крестьянства.

Развертывание производства сахарной промышленности в таких размерах создаст одновременно из отбросов сахарного производства и продукции совхозов кормовую базу для ежегодного откорма не менее 250 тыс. голов крупного скота, 60 тыс. свиней, для содержания молочного стада в составе 150 тыс. коров, репродукции до 250 тыс. беконных свиней и соответствующих размеров племенного свиного стада.

Использовать такую устойчивую кормовую базу совершенно обязательно. Между тем ассигнования ВСНХ на 1931 г. не предусматривали никаких средств на эту цель. Поэтому Наркомторг должен поставить перед правительством во всей широте вопрос и о необходимых ассигнованиях на реконструкцию совхозов сахарной промышленности и на усиление развития продуктивного животноводства в этих совхозах в соответствии с решением ЦК партии.

И. АДАМОВИЧ.
Л. НИКОЛАЕВСКИЙ.

Колхозы и подготовка рабочей силы.

«Требовать, чтобы крестьяне, вступая в артель, немедленно отказались от всяких индивидуалистических навыков и интересов, от возможности вести добавочное к общественному личное хозяйство, **от возможности использования для себя заработков на стороне и т. п.,** значит забывать азбуку марксизма-ленинизма».

Этот тезис т. Яковлева должен быть особо обсужден, и к нему нужно привлечь внимание весьма и весьма серьезное и, конечно, не по первой, не сложной по разрешению части, а по части *второй—о работе колхозников вне колхоза.*

Развертывающаяся социалистическая промышленность потребует громадного количества рабочих всех категорий. Мы должны озаботиться получением нужной нам рабочей силы в организованном порядке. Уже на настоящем периоде, *только еще на втором году пятилетки,* мы в некоторых промышленных районах имеем недостаток и даже кризис по рабочей силе.

Особенно остро стоит (и будет долго так стоять) вопрос о рабочей силе на предприятиях, потребляющих ее в летний период (строительные работы). *Неблагополучно с кадрами низко оплачиваемых* категорий труда, с кадрами тяжелых профессий (грузчик, кочегар и т. д.).

Потребность в этих кадрах уже теперь громадна и с ростом промышленности и транспорта будет все более и более расти.

Наркомтруд должен дать свои цифры на пятилетку и план их реализации. К сожалению, с этими данными и планами НКТруда нам не пришлось ознакомиться, и поэтому мы, ставя этот вопрос на обсуждение, не можем привести потребность на пятилетку в рабочей силе, как постоянной, так и сезонной. Очевидно одно, что эта потребность весьма внушительна и что основную массу рабочих для городов мы должны получить за счет сельского населения.

До сих пор при всех наших формах организации распределения рабочей силы рабочий из деревни приходил к нам все же больше самотеком.

Такое положение никуда не годится. Сюда должны быть внесены плановость и организованность. В практике текущего года мы имели три весьма характерных и серьезных явления и факта: перегиб по административному насаждению и вписыванию всех и вся в колхозы **приостановил выезд крестьян в город на работы;** острый недостаток рабочих рук в городе **заставил органы Наркомтруда проводить что-то похожее на мобилизацию** из села на промышленность и транспорт и третье—при ликвидации перегибов крестьянская масса **двинулась самотеком** в города неравномерно и не туда, куда нужно по плану строительства и промышленности.

В результате мы имеем ряд явлений отрицательного порядка. Недостаток рабочих рук в основных отраслях нашего хозяйства, особенно работающих сезонно, повел к тому, что эти отрасли промышленности и транспорта **взяли курс на годовое закрепление за собой рабочих кадров, на усиленную механизацию** процессов производства и т. д.

Конечно, ликвидация сезонности и переход на работу в течение всего года — это мероприятие, обеспечивающее и темпы и работу социалистического строительства, т.-е. мероприятие и нужное *и желательное.*

Конечно, механизация процессов производства—наша цель и наша установка, но оба эти мероприятия, с одной стороны, оправдывают себя только в условиях подведения под них технико-экономической базы, а с другой—требуют и времени и технико-материальных *затрат и средств. Грузчика на* транспорте мы быстро механизацией не заменим, и даже при полнейшей механизации потребность в этих кадрах остается процентов на 40—50.

Не заменим полностью механизацией сезонника, лесосплавщика, лесозаготовщика, рабочего на водном транспорте и т. д.

Во многих отраслях нашего хозяйства не сумеем перевести работу на круглый год. Установки на работу промышленности и транспорта только полностью опролетаризированными кадрами не только не позволят при современном состоянии техники снизить себестоимость продукции (одно из основных заданий, обеспечивающих выполнение пятилетки), но значительно увеличат эту себестоимость и расходы производства.

Обеспечение этих дополнительных кадров жильем, продовольствием и т. п. потребует колоссальных средств и дополнительных капиталовложений в хозяйство страны.

Форсированная механизация даст такой же эффект. Следовательно, вопрос этот и сложен и труден по исполнению, и для разрешения его нужно много и долго поработать.

До коллективизации сельского хозяйства *мы имели диспропорцию между излишками* рабочей силы на селе и потребностями в ней со стороны городской промышленности и хозяйства, развитие которых все же не поглощало этих излишков. Партией был поставлен специально вопрос об интенсификации сельского хозяйства, об организации в *сельском хозяйстве тех отраслей его,* которые могли бы поглощать и занимать работой значительное количество рабочей силы в самом сельском хозяйстве. Перестройка сельского хозяйства на базе коллективизации, организация совхозов и сельской обрабатывающей промышленности и т. д. эти партийные *директивы о поглощении рабочей силы* на селе теперь удесятеряет, но все же резервы рабочей силы, нужной для города, сельское хозяйство в условиях его перестройки **имеет, будет иметь и должно иметь.**

Тезисы т. Яковлева, а также тезисы тт. Куйбышева и Шверника этого вопроса не поднимают и не затрагивают.

Тов. Яковлев коснулся его только в части права колхозника на удовлетворение своего «индивидуалистического навыка и интереса по использованию заработков на стороне», т.-е. здесь формулировано не обеспечение промышленности и хозяйства рабочей силой из села, а лишь подчеркнуто уравнение колхозника в заработке на стороне наравне с единоличником.

По тезисам т. Яковлева можно понять, что он считает работу крестьянства в промышленности и на транспорте нормальным явлением только для единоличника, для колхозника же это только «временная дань его индивидуалистическим навыкам и временное явление», которое само собой прекратится и ликвидируется по мере переработки крестьянской психологии в обобществленном секторе нашего хозяйства.

Это право колхозника «на заработки на стороне» нуждается в другой формулировке. Колхозные об'единения, организованная деревня, должны **в первую очередь** дать рабочую силу, потребную для социалистической промышленности хотя и **ближайшего, но не такого уж короткого периода,** как многие бы хотели думать. Колхозник на фабрике, заводе и транспорте, организованно поступивший колхозник, должен быть в отношении «права на труд рабочего» поставлен отнюдь не в худшее, **а в преимущественное положение** перед единоличником. Когда же переход или выход на работу в промышленность и транспорт считается для единоличника его полным правом и нормальным явлением, а выход колхозника только «удовлетворением его индивидуалистических навыков», временным явлением,—этим колхозник ставится все же в худшие условия.

Колхозы и тозы должны будут расти гигантскими темпами, и расти количественно и качественно. Правильная *и плановая организация труда в колхозах,* внедрение машин в сельское обобществленное хозяйство позволят колхозам выделить кадры для удовлетворения запросов и промышленности и транспорта.

Связь колхозов с промышленностью через такую форму не только не вредна *политически, но и политически необходима.* Это один из видов производственной смычки города и села, и это нужно отметить и в тезисах т. Яковлева и в тезисах т. Куйбышева.

Колхозы как преимущественный резервуар рабочей силы должны сыграть колоссальную роль при регулировании движения рабочей силы из села в промышленность и наоборот, т.-е. **через колхозы мы можем овладеть тем наиболее трудным фактором нашего хозяйства—регулированием рабочей силы на производстве,** который до сих пор представлял собой достаточно слабое место в нашем плановом и социалистическом строительстве.

А. ГОЛОВАНОВ.

Добавление к тезисам т. Яковлева

В тезисах т. Яковлева к XVI с'езду партии совершенно не говорится о контрактации и ее значении на данном этапе в деле коллективизации и технической реконструкции сельского хозяйства. Это может давать повод к недооценке контрактации и, как отмечала «Правда» (№ 78 от 20 марта т. г.), к умалению ее значения на новом этапе.

Между тем «впервые проведена в этом году почти полная контрактация посевов» («Правда» № 147 от 30 мая); половина заготовок скота проводится в форме контрактации, при чем часть законтрактованного скота должна быть передана на укомплектование стад социалистического сектора (совхозов и колхозов); кроме того, проводится контрактация молока, шерсти, смушки и т. д. Все это указывает на то, что контрактация как форма товарооборота между сельским хозяйством и промышленностью вносит больше элементов плановости в хлебозаготовки, мясозаготовки и другие заготовки с.-х. сырья и продуктов, а также может играть существенную роль в укреплении производственной смычки между городом и деревней.

В текущем году, особенно в животноводстве, контрактация проводится большей частью как торговая: договоры заключаются на малый срок (6 мес.), скот снимается досрочно с контрактации в неоткормленном виде. Это невыгодно для государства, потому что скот, поставленный на откорм, мог бы дать большой привес на дешевых пастбищных кормах, если бы его сняли с контрактации не в мае, а в сентябре, и *невыгодно для контрактанта,* потому что он получит меньшую цену, чем при полном откорме.

Нужно повернуть контрактацию **на производственные рельсы.** С этой целью контрактация должна быть долгосрочной и связанной с проведением целого ряда организационно-производственных мероприятий внутри хозяйства, каковы расширение посева зерновых и технических культур, закладка культурных лугов и пастбищ, расширение посевов кормовых трав и клубнекорнеплодов, организация фуражных баз и случных пунктов, постройка коллективных силосов, скотных дворов и телятников, а также обязательное проведение агрозооветминимума. **Форму диэтетического авансирования постепенно заменить производственным кредитованием** (удобрениями, высокосортными семенами, с.-х. машинами, концентрированными кормами и т. д.) и снабжением необходимыми потребительскими товарами городской промышленности. Ввести премирование с.-х. орудиями и машинами, а также предметами культурно-просветительного оборудования тех колхозов, деревень и сел, которые успешно и своевременно выполняют контрактацию. Увязать контрактацию с льготами по с.-х. налогу. Контрактация должна стать сильнейшим орудием в руках государства в борьбе с кулачеством за сохранение скота от хищнического убоя и способом формирования стад совхозов и колхозов путем контрактации лучшего молодняка, находящегося в индивидуальных бедняцко-середняцких хозяйствах.

При совокупности всех вышеизложенных условий контрактация окажет свое производственное влияние на социальную и техническую реконструкцию сельского хозяйства и укрепит «двусторонний договор» между промышленностью и с.-х. производством.

В практике проведения контрактации *наблюдались те же искривления и перегибы,* что и в колхозном строительстве: принудительный метод обобществления вносился в контрактационные договоры, а в некоторых районах контрактовался скот, не подлежащий убою, и т. д.

Вопросу контрактации с'езд партии *должен уделить внимание и вынести* определенные решения. Поэтому вношу предложение: добавить к тезисам тов. Яковлева вопрос о контрактации примерно в следующих формулировках:

1) контрактация на данном этапе имеет большое политическое и хозяйственное значение как форма товарооборота между сельским хозяйством и промышленностью и как форма производственной смычки между городом и деревней;

2) контрактация должна внести больше элементов плановости в хлебозаготовки, лесозаготовки и другие заготовки с.-х. сырья и усилить свое производственное влияние на социальную и техническую реконструкцию сельского хозяйства;

3) переводить постепенно контрактацию с краткосрочной в долгосрочную и увязывать ее проведение с агротехническими мероприятиями;

4) пересмотреть форму кредитования контрактации и составить новые типовые договоры для колхозов, кооперативных об'единений и единоличных бедняцко-середняцких хозяйств в соответствии с колхозным строительством и под'емом сельского хозяйства.

П. КАРПЕЧЕНКО.

Обзор поступивших статей и читательских писем по тезисам тов. Шверника.

Поступающие статьи и читательские письма, **одобряя** тезисы тов. Шверника, вносят ряд дополнений и изменений в отдельные разделы тезисов.

Тов. **Тертерев** указывает, что в тезисах тов. Шверника недостаточно четко указано на роль профсоюзов в социалистическом переустройстве сельского хозяйства.

«Основная задача профсоюзов в этой области,—пишет тов. **Тертерев,**—и это должно найти место в тезисах т. Шверника, — перенесение опыта промышленного производства в совхозы и колхозы в смысле организации **труда и производства** в них. Необходимо в колхозах и совхозах усилить работу *производственных совещаний*».

Тов. **Бондарев** пишет: «Главнейший недостаток тезисов тов. Шверника заключается в чрезвычайно беглом упоминании о задачах профсоюзов в сельском хозяйстве. Здесь есть большая недооценка роли профсоюзов в сельском хозяйстве вообще и его социалистического сектора в особенности. Тезисы совершенно не отвечают на ряд вопросов, которые вытекают из новых классовых соотношений в деревне».

Тов. **Нифонтов** замечает, что в разделе, где говорится об участии профсоюзов в борьбе с бюрократизмом в государственном и хозяйственном аппарате, не оттеняется вопрос решительной борьбы с бюрократизмом в самом профсоюзном аппарате. Это, по мнению автора, необходимо добавить в тезисы.

«Рабочее шефство — новая серьезная форма массового рабочего контроля над совапаратом — выросло из политической активности рабочего класса. Несмотря на это, рабочему шефству недостаточно уделяется внимания со стороны профессиональных организаций. Нужно более четко заострить перед профсоюзами вопрос о рабочем шефстве над аппаратом» **(Б. Монастырев).**

Тов. **Я. Буров** пишет: «Работа по шефству у нас втиснута сейчас в давно уже окостенелую форму — шефские общества. Шефские общества как основная форма шефского движения себя изжили, закостенели, и потому необходимо их ликвидировать. В шефских обществах нет массы, она ими мало интересуется. Огромный процент членов в шефских организациях значится лишь на бумаге». Тов. **Буров** предлагает шефство над деревней сосредоточить в профсоюзах.

Тов. **С. Телин** указывает на то, что в тезисах очень мало уделено внимания вопросам соцстраха и совершенно не *указана необходимость организационной* перестройки органов соцстраха.

Тов. **К. Сидоров** указывает, что в тезисах должен быть специальный раздел о «советском тред-юнионизме», его природе и социально-экономических корнях. Такой раздел имеет не только теоретическое, но и актуальное политическое значение, подготовляющее, вооружающее *миллионы молодых рабочих для* борьбы за ленинскую линию в профдвижении.

Тов. **Рябов** замечает, что в тезисах т. Шверника ничего не сказано о роли товарищеских судов.

Тов. **Я. Гуревич** пишет: «Опыт работы товарищеских судов на ряде крупнейших промышленных предприятий Советского союза с несомненной очевидностью доказал исключительно важное значение этого начинания. Но профсоюзы как в центре, так и на местах не оказывают работникам юстиции необходимой поддержки. Отсутствует и соответствующее руководство этой работой со стороны профсоюзных органов. Необходимо указать в тезисах на необходимость решительного преодоления того бюрократизма и той косности, которые наблюдаются до последнего времени в отношении товарищеских судов со стороны профсоюзов».

«*В связи с тем, что за последнее время* обнаруживается активная работа по вредительству во всех отраслях нашего хозяйства, — пишет тов. **Ляховецкий,** — предлагаю дополнить тезисы пунктом, где бы говорилось об **активной борьбе** со стороны профсоюзов со всеми вредительскими элементами».

Тов. **Я. Блинков** считает, что профсоюзы *до настоящего времени* неудовлетворительно справляются с работой в подготовке кадров. «Одним из моментов, мешающих межсоюзным руководящим организациям вплотную подойти к вопросам о кадрах, является наличие окружных, областных и центральных бюро пролетстудов». Он предлагает дополнить тезисы тов. Шверника пунктом: «В интересах приближения союзов вплотную к работе по кадрам студпрофорганизации (межсоюзные) должны быть ликвидированы».

Тов. **Рожков** пишет: «В тезисах недостаточно полное отражение получал вопрос политического просвещения профсоюзной массы».

Тов. **Виноградов** также замечает, что «вопрос быта и культурного отдыха рабочих тов. Шверник затронул лишь в общих чертах, не давая соответствующих конкретных установок». «В наших клубах царит еще халтура, клубы не перестроились на новые формы и методы работы» **(тов. Рябов).**

Члены совета 35-й базы бауманского культпохода тт. **Белахов** и **Тананова** считают формулировку тезисов в отношении ликбезработы **явно недостаточной.** Они пишут, что «особенное сопротивление со стороны профсоюзов вызывает **новая** революционная форма работы—культпоход и индивидуально-групповое обучение». Они предлагают отметить это в тезисах.

«В тезисах тов. **Шверника** незаслуженно мало внимания уделено вопросам интернационального воспитания профсоюзных масс, — пишет тов. **Рокитянский.** — Большая часть журналов профорганизаций, а также местные заводские газеты не освещают вопросов международного революционного движения. Нашими профорганизациями не ведется никакой работы по интернациональному *воспитанию масс*». Тов. Рокитянский предлагает в тезисы тов. Шверника включить специальный пункт об интернациональном воспитании профсоюзных масс. Кроме того, он считает целесообразным ввести в школах I и II ступени в обязательном порядке преподавание предметов, связанных с международным положением пролетариата.

«В тезисах тов. Шверника не видно, что профсоюзные массы должны принимать участие в работе по укреплению обороноспособности страны», пишет тов. **Нашивочкин.**

Тов. **Виноградов** указывает, что в тезисах совершенно отсутствует вопрос военного воспитания рабочих масс. Об этом же пишет тов. **Щербаков.**

«Ведь буржуазия, не стесняясь, сколачивает пан-Европу. Чего же нам молчать об обязанностях каждого члена профсоюза в вопросах обороны страны?» **(К. Сидоров).**

Тов. **Тертерев,** исходя из обостряющейся классовой борьбы, предлагает об'единить разрозненные и слабые отряды профорганизаций в деревне. «В период ответственнейших хозяйственно-политических кампаний, как сев, уборка урожая, хлебозаготовки и т. д., вся масса рабочих и трудящихся, об'единенная профсоюзами, единым фронтом будет выступать и вести за собой колхозников и бедняцко-середняцкие слои единоличников».

Тт. **Герасимов** и **Вилимас** указывают на то, что в тезисах совершенно не затронут вопрос о работе инженерно-технических секций. Они пишут, что «в отдельных организациях было сомнение в необходимости существования ИТС, выдвигались ликвидаторские предложения о роспуске их. На местах имеется нечеткое представление об основном содержании их работы. На все это тезисы должны дать четкий ответ.

«Ни слова в тезисах не говорится о еще большем привлечении к участию в соцсоревновании наших специалистов», пишет тов. **Рябов.**

Об одном „узком месте“ культурной революции.

Присоединяясь к предложению группы товарищей, опубликованному в статье «Создадим техническую базу культурной революции» (См. «Правду» за 18 июня, Дискуссионный листок, № 14), *считаем необходимым дополнить* это предложение.

Создать техническую базу для печати—это еще не все для того, чтобы печать стала достоянием масс. **Печать надо продвинуть во все уголки нашего Союза. Ее надо доставить каждому рабочему и служащему, каждому крестьянину. И доставить во-время.** Выполняет эту работу почта. Выполняет из рук вон плохо.

Рассмотрим современное состояние почтовой организации. Почта в городе. Почтовые учреждения, почтовые ящики в центре города встречаются сравнительно часто. А на окраинах города, где проживает обычно рабочее население? Здесь редко можно встретить то и другое.

Доставка писем и газет в центре города производится несколько раз. Очистка почтовых ящиков—тоже. А на окраинах? Здесь—один, редко два раза.

Стало быть особенно **неудовлетворительная доставка писем и газет рабочему населению кроется, прежде всего, в несовершенстве почтовой организации.** Поясним это примером. Типография не успела напечатать газету во-время, что часто бывает из-за плохого оборудования. В центре газета может быть доставлена во 2-ю и 3-ю доставку, хотя бы вечером. На окраине она может быть доставлена только на 2-й день.

Почта в деревне организована значительно хуже. Достаточно сказать, что не менее 25 млн. крестьянского населения вовсе не охвачено почтовой сетью. До сего времени это население получает письма и газеты с «оказией».

А в тех местах, где почта организована, она работает 2, редко 3 раза в неделю (не в пятидневку). В некоторых местах еще реже. Перевозка и доставка почты и газет по грунтовым дорогам совершается **в среднем** по Союзу 2 раза в неделю.

Из 1,2 млн. км почтовых путей только 80 тыс. км. железнодорожные, только 10 тыс. км. обслуживаются автомобилем, около 200 тыс. — лошадьми, а остальные—пешим порядком.

Мало того, что почта ходит редко, но продвижение ее совершается наиболее *отсталыми средствами.*

Ясно, что газеты и письма при такой организации почтовой сети продвигаются чрезвычайно медленно. **Ясно, что во многие места печать вовсе не доставляется, так как свыше половины всех населенных пунктов Союза почтой вовсе не охвачены.**

Возьмем далее работников почты. Если *в городах* среди низко оплачиваемых категорий почтовых работников имеет место текучесть, выражающаяся в полной смене штата за 2—3 месяца, то что можно сказать о деревне, где агент и письмоносец, будучи занят 2—3 раза в неделю, получает неполную зарплату—от 12 до 15 руб. в месяц? Ясно, что удовлетворительного состава работников при этих условиях иметь невозможно.

Почта отстала в своем развитии от развития народного хозяйства. Она начинает тормозить развитие нашего хозяйства. Она безусловно тормозит культурную революцию. В самом деле. Разве почта не тормозит народное хозяйство, если ответственнейшая корреспонденция между городом и деревней отправляется всего 2 раза в неделю, да еще самым отсталым транспортом? Разве она не тормозит культурную революцию, если ежедневная печать «продвигается» таким же манером?

Терпеть такое состояние нашей почты нельзя. Это небольшое сравнительно *хозяйство,* с которым мы легко можем справиться, стало очень узкой щелью для движения всего хозяйства, особенно для продвижения культурных ценностей.

Более половины работы почты—это обслуживание газеты, журнала, книги. К концу пятилетки доля этой работы повышается до 80 проц. **Стало-быть работа почты не только культурная, но и политически-ответственная.**

Партия должна усилить внимание этой работе.

Мы считаем необходимым, чтобы были созданы такие условия в работе почты, которые обеспечили бы выполнение стоящих перед ней задач. Эти условия заключаются в соответствующем финансировании, в обеспечении необходимого количества перевозочных средств и **в обеспечении со стороны самой почты такой работы,** которая сделала бы ее отвечающей большим задачам, перед ней поставленным.

Улучшение почтового аппарата может быть достигнуто без особых затруднений. Для этого Наркомпочтель считает необходимым увеличить ассигнования всего на 30 млн. руб. сверх контрольных цифр на 1930—31 год и выделить 2—3 тысячи автомобилей. Мы присоединяемся к требованию Наркомпочтеля об увеличении средств и выделении необходимого транспорта.

Затратив эти средства, мы сэкономим, очевидно, не меньше, если принять во внимание, что из-за неналаженности почты параллельно с ней по Союзу снуют сотни тысяч всяких гонцов со срочными бумагами. К тому же самое развитие почтовой сети, как показал опыт, начинает быстро окупаться возрастающими доходами от пересылки корреспонденции.

Наркомпочтель *придерживается этой* точки зрения, но его заявки на увеличение ассигнований для развития почты, насколько нам известно, ежегодно обрезаются «по финансовым соображениям», очевидно, эти «соображения» не доучитывают всего и во всяком случае не доучитывают роли почты в обслуживании народного хозяйства и *культурной революции.* «Соображения» эти должны быть решительно пересмотрены.

Кроме того, в тезисы тов. Куйбышева необходимо внести дополнение о том, чтобы промышленность, наряду с транспортом, усилила производство средств связи—автомобиля и тары для почты, проволоки и аппаратуры для телеграфа, телефона и радио. Развитие последних трех видов связи также крайне отстало, упираясь в недостаточное производство промышленностью необходимых материалов и аппаратуры.

Наконец партийным организациям надо помочь почте работниками, имея в виду, что почта не только доставляет газеты, она же и распространяет печать, она же выполняет и справочную службу для населения, особенно в деревне,—словом, почта стала выполнять не только техническую, но и ответственнейшую политическую работу.

М. ХОДЕЕВ (НКПТ), **В. ФИЛОВ** («Рабочая Газета»), **С. УРИЦКИЙ** («Крестьянская Газета»), **Д. ТУМАРКИН** («Труд»), **Л. ДЕГТЯРЕВ** («Красная Звезда»), **И. ЧАРОВ** («Комсомольская Правда»).

Письмо в редакцию.

В «Дискуссионном Листке» № 14 была помещена моя статья «О реальной зарплате рабочих». Дополнительно ознакомившись с различными материалами о росте реальной зарплаты рабочих, считаю мое утверждение о том, что «рост реальной зарплаты за 1928—29 г. и за 1929—30 г. фактически прекратился, а за 1930 г. реальная зарплата понизилась»—**неправильным, не соответствующим действительности.**

В целом считаю свое выступление неправильным, политически вредным, об'ективно льющим воду на мельницу оппортунистов всех мастей, ведущих борьбу против партии. Особенно неправильно я сделал, выставив положение о необходимости повышения реальной зарплаты вне связи с борьбой за выполнение промфинплана. Жестокую характеристику моего выступления, данную в статье тов. Маркуса («Дискуссионный Листок» № 15), считаю в основном и по существу правильной.

Когда я писал статью о реальной зарплате, то исходил исключительно из тех соображений, «что борьба за улучшение снабжение рабочего класса есть борьба за темпы выполнения пятилетнего плана» («Отчет тов. Леонова о работе МК на 2 московской партконференции, «Правда», от 20 июня с. г.) и что вопрос о под'еме реальной зарплаты в тезисах тов. Шверника поставлен недостаточно четко. В настоящее время считаю, что вопрос о под'еме материального положения рабочего класса в тезисах тов. Шверника поставлен в основном правильно и пути к разрешению этого вопроса намечены верные. Два слова о себе. Я в рядах оппортунистов никогда не был и до сих пор, как рядовой член партии, активно защищал и в своей работе проводил и провожу генеральную линию партии, и активно, в меру своих сил, боролся и борюсь как против троцкистов, так и против правых оппортунистов. В данное время тоже целиком стою за генеральную линию партии как в области индустриализации, в области коллективизации сельского хозяйства, так и в других вопросах партийной политики.

Руководство ЦК партии считал и считаю правильным, ленинским, обеспечивающим генеральную линию партии.

Еще пару замечаний и справок.

Первое. Выступление Мамаева считаю кулацким, махрово-оппортунистическим выступлением.

Второе: в моей статье кавычки относятся не к слову под'ем, а ко всей цитате, начиная со слова «под'ем», взятый из резолюции XVI партконференции о политике (сравни с резолюцией).

Третье. Грубейшие политические выпады тов. Маркуса лично против меня считаю, мягко выражаясь, неправильными.

На основе одной случайной, правда, крупной политической ошибки нельзя же об'являть члена партии «классовым врагом».

Н. ХОЛОПОВ.

Еще об одном забытом фронте.

(К тезисам тов. Яковлева).

В разделе III тезисов тов. Яковлева—«О темпах коллективизации и задачах переделки сельского хозяйства», в п. 7 имеется поручение сельскохозяйственной академии им. Ленина разработать вопрос «о возможности максимального использования в земледелии местных источников энергии». Это поручение имеет в виду разработку вопроса об использовании местных энергоресурсов и применении их в виде электрической тяги в обработке почвы (электрическая пахота).

Одной из задач, поставленных перед союзным Наркомземом при его организации, явилось развитие сельского электростроительства, и казалось бы, ныне рабские темпы в этом строительстве заменятся новыми, соответствующими бурному развитию социалистического сектора в сельском хозяйстве. Однако тезисы тов. Яковлева обходят молчанием крупнейшую проблему подведения энергобазы под сельскохозяйственное производство в новейшей технической форме—в форме электрификации.

А между тем сельское хозяйство СССР уже в 1932—33 г. будет потреблять на все процессы с.-х. производства свыше 24 мард. квч. энергии, в том числе 10,5 мард. квч. энергии рабочего скота. Наши рабские темпы в сельском электростроительстве создают реальную угрозу, что из 13,5 мард. квч. механической энергии, которые будут потреблены сельским хозяйством СССР в 1932—33 г., на долю электроэнергии может пасть не более 0,5 мард., а потребность в остальных 13 мард. будет покрыта, очевидно, двигателями внутреннего сгорания. Так что возросшие потребности сельского хозяйства в механической энергии будут, очевидно, покрыты в основном за счет использования дорогих валютных нефтепродуктов. Достаточно указать, что расход нефтепродуктов на выработку 13 мард. квч. составит не менее 7 млн. тонн. Вряд ли нужно доказывать *острую необходимость постановки* именно теперь вопроса о широкой электрификации всех процессов с.-х. производства.

Механизация сельского хозяйства, как фактор развития его производительных сил, может быть разрешена рационально лишь на путях сплошной электрификации всех процессов с.-х. производства. Сплошная электрификация рационально мыслима на базе использования энергии крупных районных электростанций. Таким образом, в этом месте сельское хозяйство наилучшим образом смыкается с новейшей организованной формой социалистической крупной индустрии. Последняя через электрификацию преобразует отсталые формы сельского хозяйства и укрепляет позиции социализма в сельском хозяйстве. Но успех развития сельской электрификации в огромной мере зависит от снабжения его социалистической промышленностью предметами специального электрооборудования, например, электроаппаратурой для электрифицированных животноводческих хозяйств, для огородничества, домашнего быта и проч., а также специальным оборудованием для электрификации земледелия. Электропромышленность, несмотря на ее огромные успехи, этой задачи не поставила. А между тем выпуск аппаратуры для электрификации молочного животноводства (доильные аппараты), для электрификации птицеводства (инкубаторы), для электрификации свиноводства (электрические запарники), для электрификации огородничества (нагревательные приборы), для электрификации земледелия (электролебедки) и т. д. является неотложным как с точки зрения сокращения их импорта, так и с точки зрения расширения контингента об'ектов электрификации. Известно, что до сих пор сельские электростанции оказывались малорентабельными благодаря чрезвычайно узкому контингенту об'ектов электрификации. Эта вторая задача не поставлена тезисами тов. Яковлева, хотя весь необходимый с.-х. инвентарь, нужный для крупного хозяйства незерновых районов, перечисляется в п. 6 IV раздела тезисов.

В непосредственной связи с отмеченными нами задачами находится вопрос об исследовательской работе в области сельской электрификации. Нужно ли доказывать всю острую необходимость срочной организации исследовательской работы как для постановки опытов по внедрению электроэнергии в сельское хозяйство, так и особенно для выращивания и подготовки кадров. Между тем исследовательская работа по сельской электрификации находится в загоне, как никакая другая исследовательская работа. Намеченная организация исследовательского института по с.-х. электрификации откладывается, начальное финансирование его организации перекосится на будущий год.

Нам представляется, что на ряду с происходящими огромными социальными сдвигами в сельском хозяйстве в нем будут происходить и технические сдвиги. Сельское хозяйство СССР уже на данной стадии может перейти от патриархальщины непосредственно к социалистической технике. «Но лишь при одном условии, которое мы теперь знаем благодаря одной громадной и завершенной работе точно. Это условие — электрификация. Если мы построим десятки районных электрических станций (мы знаем теперь, где и как их построить можно и должно), если мы проведем энергию от них в каждое село, если мы добудем достаточное количество электромоторов и других машин, тогда не потребуется переходных ступеней, посредствующих звеньев от патриархальщины к социализму, или почти не потребуется» (Ленин).

К концу 1930 г. районных электростанций в СССР будет насчитываться 23 общей мощностью в 1.362 тыс. квт. Но этой энергией село непосредственно еще не пользуется. В этом деле не только не выполняются заветы Ленина, но и не чувствуется стремления наверстать упущенное.

Исходя из всего сказанного, мы предлагаем ввести в III раздел тезисов тов. Яковлева соответствующий пункт.

Нам представляется, что сужать задачу сельской электрификации и сводить ее только к электрической пахоте нет никаких оснований, тем более, что электропахота менее проверена на опыте, чем применение электрической тяги в других отраслях сельского хозяйства.

Не снимая с порядка дня проблемы электропахоты, а наоборот, всячески форсируя ее разрешение, мы вместе с тем считаем, что актуальной и неотложной задачей текущего дня в сельской электрификации является электрификация хозяйств молочно-продуктивного животноводства и огородных.

Верно, тезисы отмечают необходимость форсированного развития скотоводства по линии «Скотовода» и «Животноводсоюза» в колхозах, но верно и то, что животноводство пред'являет наибольший спрос на электроэнергию. Отсутствие электроэнергии в животноводческих отраслях, особенно в крупных *молочно-животноводческих совхозах,* явится сдерживающим началом при развитии молочной отрасли животноводства. Это подтверждает простой расчет.

В крупном хозяйстве на 1.000 голов молочного скота затрачивается в год до 480.000 человеко-часов [1]), если не применяется электроэнергия. Пусть *стоимость рабочей силы невысока,* всего 15 коп. человеко-час, — все же это стоит 72.000 р. В таком же хозяйстве, но электрифицированном, затрачивается человеческого труда 210.000 чел.-часов и 180.000 квч. электроэнергии [2]). Пусть рабочая сила оценивается также в 15 к. чел.-час, а электроэнергия — в 10 коп. квч. [3]), все же стоимость труда и энергетики определяется в 49.500 р., т.-е. имеется сокращение по этой статье на 31 проц.

Однако не только в этой экономии суть дела. Главное заключается в том, что *электрификация животноводства,* как-то: электрификация водоснабжения и подготовки корма скоту, освещение, вентиляция, дойка, внутрихозяйственный транспорт и проч., влияет на повышение продуктивности скота, улучшение качества продукции, сокращение заболеваемости скота и проч.

«*Таким образом,* электродвигатель, электросвет и электросилос в хозяйствах молочно-животноводческого направления являются огромным производственным фактором. И только незнанием этих элементарных истин можно об'яснить стремление ряда товарищей свести роль электрификации к культуртрегерской. Это — во-первых.

Электрификация хозяйств скороспелого животноводства, как-то: свиноводства, птицеводства и проч., имеет не меньшее значение. Достаточно указать, что одно только электрическое освещение в птицеводных хозяйствах (по американским и европейским данным) увеличивает продуктивность птицы на 40 проц. и более, не говоря уже об искусственном выводе цыплят в инкубаториях. Следовательно, эффективность затрат по электрификации хозяйств мелкого скороспелого животноводства и птицеводства огромна. Это — во-вторых.

Наконец, в-третьих. Крупные животноводческие хозяйства в промышленных районах не являются, как правило, узко-специальными. Сопутствующими основной отрасли — животноводству — являются огородничество и затем полеводство как кормовая база животноводства.

Потребление электроэнергии этими отраслями огромно, и эффективность капиталовложений в их электрификацию так же высока, как и в рассмотренных нами отраслях. Таким образом, электрификация основного ведущего звена хозяйства — молочного животноводства — в крупных животноводческих совхозах и колхозах захватывает и другие отрасли хозяйства, в том числе и земледелие. Конкретно: сюда входит электрификация обработки почвы, уборки урожая, транспорта (внутрихозяйственного и общего), ремонта, *переработки с.-х. продуктов,* молочного хозяйства, свиноводства, птицеводства, быта и т. д.

В зависимости от направления хозяйства энергоемкость той или иной отрасли, степень электрификации будет различна. Но одно должно быть ясно, что в данном хозяйстве применение электроэнергии может быть *комплексное*—разностороннее. Между тем ни тезисы тов. Яковлева, ни практика союзного Наркомзема не внесли ясности в этот крупнейший вопрос.

Вот почему считаем совершенно необходимым добавить к тезисам т. Яковлева следующее:

«*С'езд обращает внимание на* недостаточность проведенных до сих пор мероприятий по электрификации сельского хозяйства как новейшей энергобазы развивающегося социалистического сельского хозяйства и фактора развития его производительных сил и считает необходимым:

а) *перейти от теоретического признания* роли электричества в сельском хозяйстве к целому ряду практических шагов, обеспечивающих немедленное развитие таковой как в части производства электрооборудования с.-х. назначения, так и широкого внедрения его в социалистический сектор сельского хозяйства;

б) *обеспечить полное удовлетворение* электроэнергией всех процессов производства в крупных животноводческих и огородных совхозах и колхозах, в промышленных районах, в крупных птицеводческих и садовоогородных хозяйствах.

В связи с этими задачами поручить С.-х. академии им. Ленина обеспечить развертывание исследовательской работы по сельской электрификации, развернув в текущем году научно-исследовательский институт по сельскому хозяйству.

БОГРАШ, ЦЕЙКУЛИНА, ЕСИН, НАЗАРОВ и СУВОРОВ.

[1]) Молочные совхозы каширской группы.

[2]) Из проекта каширского электрокомбината.

[3]) С полной амортизацией и капитализацией электрооборудования.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

СТРАНА ТРЕБУЕТ БОЛЬШЕ БУМАГИ!

НОВЫЕ АГГРЕГАТЫ, УДАРНИЧЕСТВО ДОЛЖНЫ ОБЕСПЕЧИТЬ ВЫПОЛНЕНИЕ РАСШИРЕННОЙ ПРОГРАММЫ БУМАЖНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

НОВЫЕ ПОТОКИ БУМАГИ!

Фабрики Всебумпрома вышли к XVI с'езду с крупными производственными победами. За 8 месяцев своей работы фабрики Всебумпрома выпустили сверх программы 2 тысячи тонн бумаги. Кроме сообщавшейся уже в «Правде» закладки Камского бумажно-целлюлозного комбината, к XVI с'езду досрочно закончены и пущены в ход новые машины и агрегаты.

На фабрике «Сокол» пущена 7-я бумагоделательная машина, производительностью в 12 тысяч тонн бумаги. На ленинградской писчебумажной ф-ке им. Зиновьева пущены в ход два новых дефибрера, которые будут давать ежегодно 15 тысяч тонн древесной массы. Во время работ с'езда вступает в строй новая бумажная машина на Балахне, производительностью в 40 тысяч тонн газетной бумаги.

КРАМАТОРСКИЙ ЗАВОД, ЛИКВИДИРУЙ СВОЮ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ!

НАДЕЖДИНСК, 28 июня. (Наш корр.). По Надеждинскому заводу за 25 дней июня выработано чугуна 84 проц. плана, стали—73, рельсов тяжеловесных от плана—107 проц., рельсопрокатному цеху в целом 100 проц., сутунки — 90 проц., сортопрокатному в целом 120 проц., кровельному—95 проц.

Одна из причин недовыработки—несвоевременное выполнение заказа на электрооборудование Краматорским заводом и Харьковской конторой «Сталь».

БОРЬБА ЗА ТРАКТОР НА ПУТИЛОВСКОМ ЗАВОДЕ!

ЛЕНИНГРАД, 28 июня. (Наш корр.). Приняв на себя обязательство ликвидировать в июне майский прорыв, «Красный путиловец» снова отстает от программных заданий и только максимальным напряжением сил сможет выпустить намеченные по июньской программе 1.395 тракторов.

Пока на 25 июня завод собрал только 925 тракторов. На борьбу за выполнение июньской программы об'явили себя мобилизованными около 100 лучших ударников. Эти ударники будут оставаться сверхурочно на работе в мастерской, занимая места у пустующих станков, если таковые окажутся вследствие большой текучести рабочей силы.

На «Красном путиловце» состоялся расширенный пленум заводского комитета совместно с представителями других заводов. Завод им. Карла Маркса, поставляющий «Красн. путиловцу» барабаны сцепной муфты, не выполняет своих обязательств и срывает работу «Путиловца». Завод им. Карла Маркса должен дать в июне 1.000 таких барабанов, а с «хвостами» за прошлые месяцы — 1.850, но дал фактически только 855 штук. Завком «Красного путиловца» выбрал комиссию для разработки конкретных мероприятий по улучшению снабжения завода.

МОБИЛИЗОВАТЬ РАБОЧУЮ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ НА БОРЬБУ С ТЕКУЧЕСТЬЮ!

ЛЕНИНГРАД, 28 июня. Ленинградский областной совнархоз подвел итоги текучести рабочей силы по ленинградской промышленности за 8 месяцев хозяйственного года. Текучесть попрежнему крайне велика. На заводах Севзаплеса текучесть составила 118 проц. Крайне высока текучесть на спичечных фабриках, на которых за 8 месяцев сменилось 92 проц. всех рабочих. На предприятиях Древтреста за отчетное время состав рабочих обновился на 91,2 проц. В мае текучесть по тресту составила 17,3 проц. против 11,9 проц. в апреле. Дальнейший рост текучести наблюдается также по Стеклотресту. В мае текучесть по этому тресту достигла 13,4 проц. против 8,9 проц. в апреле. За 8 месяцев на предприятиях Стеклотреста сменилось около 70 проц. рабочих. Чрезвычайно велика текучесть также на предприятиях Ленполиграфа—63,1 проц., Химтреста—61,4 проц., Ленжета—54,6 проц. Из металлических заводов Ленинграда в отношении текучести особенно выделяются завод «Знамя труда» и ТОМП. На заводе «Знамя труда» количество летунов составило 74,4 проц., а на ТОМП—52,9 проц.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ СОВЕТСКОМУ АЛЮМИНИЮ!

ЛЕНИНГРАД, 28 июня. (Наш корр.). Промышленная секция Ленинградского совета выявила ряд серьезных затруднений в ходе работ на Алюминьстрое. Строительные работы отстают от плана. По электролизному заводу вместо 15 проц. задание выполнено только на 8 проц., по жилищному строительству вместо 45 проц.—на 30 проц.

Задержка вызвана неудовлетворительным снабжением материалами. Вместо необходимых 700 тонн сортового железа Алюминьстрой получил только 160, вместо 13.000 тонн цемента—1.400 и т. д. Все эти неполадки грозят срывом задания правительства о пуске в ход алюминиевого комбината к 1 октября 1931 года.

НА 6½ МЕСЯЦЕВ РАНЬШЕ СРОКА!

БЛАГОДАРНОСТЬ КРИВОРОЖЦЕВ РАБОЧИМ СТАЛИНСКОГО МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА ИМ. РЫКОВА.

Рабочие Криворожья выражают благодарность рабочим котельного цеха Сталинского машиностроительного завода им. Рыкова за успешно проведенную работу по изготовлению четырех копров для рудников Криворожья на 6½ месяцев раньше установленного срока.

Рабочие Криворожья крепко уверены в том, что администрация завода совместно с техническим персоналом и рабочими на основе многих опытов ударной работы примут все зависящие от них меры к выполнению заказов для рудников ЮРТ—сырьевой базы всей южной металлургии.

НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ ДВУХ ГИГАНТОВ: МАГНИТОСТРОЯ И КУЗНЕЦКСТРОЯ.

ПОД УРАГАННЫЙ ОГОНЬ СРЫВАЮЩИХ ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА О МАГНИТОСТРОЕ.

ВСТРЕТИТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ КВАРТАЛ ВО ВСЕОРУЖИИ.

РАПОРТ № 2.

МАГНИТОГОРСК, 27 июня. Борьба за боевые темпы, за перелом в строительстве развертывается при активном участии рабочих масс. На основе выводов рабочих бригад и постановлений революционно-производственного совета при «Магнитогорском рабочем», приказом по управлению от 23 июня за преступно-халатное отношение к строительству увольняются и предаются суду шесть инженерно-технических работников. Увольняется и снимается с работы 18 чел. Проводится конкретная борьба с расхлябанностью, намечаются мероприятия к ликвидации прорывов и организации работ боевым темпом.

Занято на строительстве 1.700 рабочих. Ведем усиленно земляные работы, строим плотины. Строим арматурную мастерскую и вспомогательные сооружения к плотине. 1 июля—срок первого испытания. Приступаем к основным работам: подводке фундаментов для двух доменных печей. Темп выполнения земляных работ недостаточен вследствие слабой работы Транстроя. Ощущается особый недостаток в каменщиках, плотниках и землекопах.

Окончательно утвержден план города первой очереди. 1 июля приступаем к постройке города на 75 тыс. населения.

Положение электростанции в виду недостаточной мощности угрожающее. Необходимо срочное дооборудование. Приступили к монтажу второй пары дизелей. Невыполнение ВЭО заявок III и IV кварталов на голый медный провод создает катастрофическое положение на строительстве из-за недостатка механической силы. Ощущается острый недостаток в квалифицированных электромонтерах.

Предстоят колоссальные затруднения вследствие отсутствия грузового автотранспорта. Необходимы решительные меры к срочной доставке грузовиков. От Зернотреста принимаем 18 тракторов.

Наша потребность в завозе на ближайшие месяцы грузов в количестве 200 вагонов в день требует со стороны НКПС немедленных мер к обеспечению своевременности и полноты перевозок.

В последние дни поступает кирпич, однако прибывающее количество не обеспечивает строительство. Троицкие заводы сократили выпуск продукции.

Пиломатериалы поступают крайне слабо. Необходимо неослабное наблюдение центра за выполнением Союзлесом контингентов и сроков.

Отсутствие тяжелых рельсов, толя, инструмента и бензина угрожает работам. Крайняя нужда в огнетушителях. Не улучшается медикосанитарное обслуживание. Это создает тяжелое положение.

Для укрепления строительства кадрами прибыло 40 квалифицированных партийцев.

Постановление Совнаркома о мобилизации 3.500 рабочих по нашей разверстке не выполнено. Подлежащие выделению Днепростроем инженерно-технические кадры не выделены. Наркомторгом строительство не переведено на централизованное снабжение. Состояние продовольственных запасов на строительстве угрожающее. Наличные запасы продовольствия обеспечивают нужды строительства основными предметами питания только на две недели. Обещания Наркпита и Центросоюза не выполняются. Мобилизация врачей для нужд строительства Наркомздравом не выполняется. Ассигнованный аванс в 250 тыс. руб. на расширение медицинской сети сокращен. Состояние снабжения строительства строительными материалами угрожающее. Пункт, предусматривающий полное удовлетворение заявок строительства, не выполняется. На строительстве отсутствуют пиломатериалы. Имеющийся круглый лес не может быть переработан из-за отсутствия пилорам. Требования о срочной доставке двух пилорам не выполняются. Строительству выделены тракторы без прицепных тележек. Требуется не меньше 120 тележек. Для налаживания транспорта необходимы добавочные рельсы на 50 километров. Исключительно неудовлетворительно налаживается почтово-телеграфная связь. До сих пор нет прямой связи Магнитная — Свердловск.

Решающей в намечающемся переломе в строительстве является быстрая подача грузов. Транспортирование грузов длится с момента отправки 2—3 месяца. Это может сорвать программу работы IV квартала. Движение грузов на Магнитную необходимо проводить исключительно маршрутными поездами, концентрируя на отдельных узловых станциях повагонные отправки и составление маршрутов. Распоряжение правительства о выделении Транстроем высококвалифицированного аппарата не выполнено. Переданные Транстрою земляные работы срываются из-за слабости работы и низкой квалификации присланного на строительство аппарата. Магнитострой вынужден отстранить Транстрой от работ на плотине, исполняя работы своими силами. По этим же причинам задание Транстрою по выполнению земляных работ для доменных печей выполняется слабо. Аппарат Транстроя совершенно не уяснил себе постановления правительства о значении Магнитостроя. Требуется решительная перестройка работы Транстроя.

Намеченный об'ем работ IV квартала требует экстренного завоза главной массы оборудования. Основные работы строительство вынуждено проводить кустарным способом. У строительства нет элементарных механизмов—насосов, циркулярных пил и др. Механизмы, подлежащие из'ятию внутри страны, не получены. Отсутствие экскаваторов задерживает работу. Требуется экстренная помощь. Строительство не обеспечено палатками, спецодеждой. Питание рабочих по пути следования на строительство на железнодорожных станциях не налажено. Конкретное распоряжение правительства об из'ятии экскаваторов для Магнитостроя не выполняется.

Рабочие делают все возможное, чтобы демонстрировать с'езду партии переломом в строительстве, переход на новые боевые темпы работ в IV квартале, выполнить программу строительства, превышающую в полтора раза все сделанное за 15 месяцев существования строительства.

Управление Магнитостроя—
ШМИДТ.

ПРОМЕДЛЕНИЕ ПРЕСТУПНО.

ЦК СОЮЗА СТРОИТЕЛЕЙ ЗАБЫЛ О ПОСТАНОВЛЕНИИ СОВНАРКОМА.

МАГНИТОГОРСК, 26 июня. Специальная бригада. 1 июня в постановлении о Магнитострое СНК просил ВЦСПС обязать ЦК строителей усилить культурно-политическое обслуживание рабочих на крупных строительствах, выделить специальных работников, средства, а также привлечь заинтересованные хозяйственные организации.

Проходит месяц. ЦК строителей ничего не предпринял. Будучи на Магнитострое, секретарь ЦК строителей Зиничев обещал прислать работника и предложил рабочкому прислать смету. Рабочком не торопится. ЦК тоже. Время дорого, число работников растет; нужны работники, а также средства, промедление преступно. Ждем ответа от ЦК строителей.

Специальная бригада «Правды»:
СОБОЛ, БЛИЗКИЙ.

КОГДА ЖЕ КУЗНЕЦКСТРОЙ ПОЛУЧИТ ЛЕС?

Со времени постановления Совнаркома об особом внимании строительствам прошел почти месяц. Атакуемые общественным мнением и печатью центральные организации раскачиваются: снабжение строительств кое-как налаживается.

Но снабжение лесом идет попрежнему скверно. Союзлес и его сибирское отделение за половину июня отгрузили, например, Кузнецкстрою вместо 350 вагонов всего только... 13 вагонов леса. В последние дни поступление леса на строительство не улучшилось.

Ежедневно Новосталь напоминает Союзлесу о создавшемся положении. Президиум ВСНХ настаивает на срочной отгрузке Кузнецку леса. Правление Союзлеса с одной стороны шлет в Сибирь телеграммы о необходимости увеличить отгрузку, не указывая, за чей счет должно пойти это увеличение; с другой стороны, обороняется копиями этих телеграмм от всех заинтересованных ведомств.

Наконец, тов. Лобов дал точные указания, за счет каких клиентов будет увеличен контингент крупнейших строительств. И все-таки вместо сотен вагонов необходимых лесоматериалов строительство получает единицы.

Мы в последний раз спрашиваем Союзлес: когда же в конце-концов Кузнецкое строительство получит лес в потребных ему количествах?

На полевых работах.

В ДНИ ПАРТС'ЕЗДА УДЕСЯТЕРИМ ТЕМПЫ БОЛЬШЕВИСТСКОЙ УБОРОЧНОЙ КАМПАНИИ.

КУЛАК ДЕЛАЕТ ПОПЫТКИ СОРВАТЬ УБОРКУ. УДАРИМ ПО КУЛАЧЕСТВУ ТАК, ЧТОБЫ ОНО НЕ МОГЛО БОЛЬШЕ ПОДНЯТЬСЯ НА НОГИ.

ПОДТЯНУТЬСЯ!

ОДЕССА, 28 июня. (Наш корр.). Несмотря на начало уборки урожая, в ряде районов до сих пор не закончен ремонт уборочных машин, по округу отремонтировано только 93 проц., машин-косилок—95,7 проц.

Значительно отстают районы: Спартаковский, Зягельский, Ивановский и Гроссулевский. Обработка пропашных во второй раз выполнена только на 65 проц. В районах Цебриковском, Овидиопольском пропашные обработаны только на 16 проц.

Плохо и с составлением планов уборки. 50 больших коллективов в округе до сих пор их еще не имеют.

БАРД.

ДАТЬ ОТПОР КУЛАКУ— СВОЕВРЕМЕННО УБРАТЬ СЕНО!

НОВОСИБИРСК, 28 июня. Колхозы Славгородского и Каменского округов начали уборку сена. Начало сенокоса—на две недели раньше обычного. Об'ясняется это быстрым вызреванием трав вследствие жары и частичной засухи. Единоличники отдельных поселков последовали примеру колхозов.

В большинстве сел, вследствие отсутствия раз'яснительной работы, единоличники откладывают начало сенокоса до традиционного «Петрова дня». В Знаменском и Родинском районах, Славгородского округа, кулаки агитируют: «зачем торопиться, нужно косить только себе, колхозники—опора,—пусть они стараются».

ИЗОЛИРОВАТЬ КУЛАЧЕСТВО.

КИЕВ, 28 июня. (Наш корр.). Сегодня в Киеве начался слет колхозников-двадцатипятитысячников, работающих на Киевщине. Успехи колхозного движения и сева не по вкусу кулаку. Кулачье снова проявляет активность, перейдя от антиколхозной агитации к террористическим действиям по отношению к активистам. На Шевченковщине на днях кулаки подожгли конюшню одного из колхозов в селе Каленкин. Во время заседания бюро комсомольского коллектива коммуны «Искра» кулаки стреляли из обрезов, бросали в окна камни. Вскоре они подожгли помещение бригадира коммуны.

БЕСПЕЧНОСТЬ СРЫВАЕТ СЕНОУБОРКУ!

СВЕРДЛОВСК, 28 июня. Совхозы Овцевода на Урале—«Путь Октября» и Брединский, в Троицком округе, Еланокитайский, в Челябинском округе,—должны убрать 120 тыс. га и получить 275 тыс. центнеров сена, чтобы прокормить 70 тысяч овец.

Сенокошение началось 12 июня, идет очень плохо. За 10 дней крупнейшим Брединским совхозом, который должен убрать 50 тыс. га, убрано лишь 400 га. Об'ясняется это беспечностью дирекции совхоза, заранее не обеспокоившейся о рабочей силе, в которой сейчас острейший недостаток. Наряды на рабочую силу дирекция Брединского совхоза дала лишь 11 июня, т.-е. за один день до начала сенокошения.

Уборка 20 тыс. га сена в Еланокитайском совхозе задерживается вследствие недостатка конных граблей. Лишь за последние дни удалось получить для совхоза часть конных граблей из 123 штук, лежащих без движения на складах в Челябинске.

Облисполком в опубликованном сегодня постановлении указывает на то, что планы уборочной кампании до сих пор не обсуждались на колхозных, а также и общегражданских собраниях, даже планы уборки, сева не составлены, не доведены до отдельных колхозов и земобществ, не говоря уже о хозяйствах. Особенно плохо подготовка к сеноуборке ведется в единоличных хозяйствах. Есть много случаев недопустимой задержки отвода сенокосных участков единоличникам. План отгрузки уборочных машин по Уралу не выполняется.

«СПЕШИТЬ НЕЗАЧЕМ»!

КИЕВ. (Наш корр.). В подготовке к уборочной кампании нет еще нужного перелома. Большинство колхозов еще не имеет утвержденных планов. Ремонт проходит медленно. Не во всех районах имеются ремонтные бригады. Несмотря на истекшие сроки, ни один из районов не закончил ремонта машин, а есть такие районы, что к 20 июня не начинали еще ремонта. Во многих районах и селах продолжают заявлять: «Успеется, спешить незачем». В результате такого отношения в Брусиловском районе только в 4 селах машины готовы к уборке, а в Шепелицком и Жукинском ни одно село еще не готово. В Бородянском районе готовы только 8 колхоза. В ряде округов планы ремонта не реальны. При составлении планов обосновывались на статистических сведениях о количестве машин, скота и т. п., но никто не проверил фактических средств производства. Большинство машин требует серьезного ремонта, хотя по статистическим данным они числятся совершенно пригодными. В Шепетовском округе заказанные машины прибывают с опозданием. В Бердичевском округе есть угроза, что к началу уборки машины не будут готовы. Вместо 46 тракторов отремонтировано около 16, двигателей вместо 357 — 120 и т. д. Запасные части прибывают с опозданием.

101 ПРОЦЕНТ.

ХАРЬКОВ, 28 июня. На 25 июня на Украине засеяно 18.839.800 га яровых. План весеннего сева выполнен на 101 проц. Совхозы выполнили задание на 118,7 проц. А колхозы и индивидуальные хозяйства на 100,4 процента.

СОВХОЗЫ НА ПОМОЩЬ КОЛХОЗАМ.

Зернотрест совместно с Колхозцентром разослали всем директорам зерносовхозов и председателям крайоблколхозам директивное письмо, в котором предлагается Зерносовхозам оказать всемерную помощь окружающим колхозам в деле своевременной уборки и обмолота хлебов. Перед уборочной кампанией и в момент ее задача каждого совхоза—усилить работу по ремонту тракторов и уборочного инвентаря колхозам. Ремонтные мастерские должны быть переведены на 3 смены.

Также должна быть полностью и рационально использована вся тягловая сила и инвентарь колхозов, своевременно укомплектованы уборочные бригады. На основе широкого развертывания социалистического соревнования, на помощь колхозам должна быть вовлечена вся рабочая общественность совхозов, местные партийные, комсомольские и профсоюзные организации.

Однако, оказывая помощь колхозам путем переброски на их поля сноповязалок, молотилок и т. д., в то же время совхозы не должны упускать из виду и выполнение в срок своих первоочередных работ. (Роста).

КОЛХОЗЫ ВПЕРЕДИ.

ЛЕНИНГРАД, 28 июня. (Наш корр.). По сводке ленинградского облзу на 25 июня Ленинградская область выполнила план сева на 93,7 проц. На 20 июня план сева был выполнен на 91,5 проц. Колхозы выполнили план на 102,9 проц., а индивидуальный сектор—на 92,8 проц. Ленинградский, Лодейнопольский и Лужский округа план сева выполнили полностью. Ленинградский округ выполнил план сева на 100,1 проц., Лодейнопольский—на 100,6 проц. и Лужский на 102,2 проц. Новгородский, Псковский и Череповецкий округа план сева еще не выполнили. Новгородский округ выполнил свой посевной план на 95 проц., Псковский—на 97,6 проц., а Череповецкий плетется в хвосте и выполнил только на 76,6 проц.

План сева льна по Ленинградской области на 25 июня выполнен на 96,7 проц. Вслед за Псковским округом полностью выполнил план сева льна Ленинградский округ. Попрежнему отстает Череповецкий округ, выполнивший план сева льна всего на 81,2 проц.

УДАРНЫЕ ЖЕНСКИЕ БРИГАДЫ!

КИЕВ, 28 июня. (Наш корр.). Киевщина, Уманщина и ряд других округов успешно заканчивают прорывку свеклы. 15 районов Уманщины полностью закончили прорывку в честь XVI с'езда и приступили к проверке состояния свеклы. В Конотопском округе ряд колхозов и коммун также к XVI с'езду закончил прорывку.

На Киевщине закончилась конференция колхозниц. Женщины проявляют большую активность. Замечен значительный сдвиг в сторону коллективизации. В Васильковском районе во время конференции 12 лучших колхозниц подали заявление о вступлении в партию. На конференции колхозницы организовали ударные женские бригады имени XVI с'езда по проведению уборочной кампании. Делегатки 26 колхозов Бородянского района на конференции заключили между собой договор по социалистическому соревнованию на лучшее проведение уборочной и осенней посевной кампании. Ударницы выпустили специальную стенную газету, посвященную уборке.

ФАШИСТСКИЙ ПОХОД НА ГЕЛЬСИНГФОРС СОСТОИТСЯ В НАЧАЛЕ ИЮЛЯ.

В ПОДГОТОВКЕ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ ЧЛЕНЫ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ГЕЛЬСИНГФОРС, 27 июня. (ТАСС). Поход фашистов на Гельсингфорс окончательно решен и состоится в начале июля.

По сообщению газет, в походе будет участвовать 10 тыс. чел., из них—1.500 чел. из Южной Остроботнии. Поход будет организован по-военному. Участники будут разбиты, как в армии, на группы с ответственными руководителями. Среди участников похода будет поддерживаться военная дисциплина.

Для подготовки похода в Гельсингфорс прибыло несколько руководителей лапуаского движения. Состоялось совещание лапуасцев, на котором присутствовали члены правительства, в том числе министр путей сообщения. Лапуасцы, помимо того, совещались с управлением железных дорог по вопросу о проезде участников похода. Лапуасцам предоставляются добавочные поезда по пониженным тарифам.

В Гельсингфорсе создана особая организация для приема, расквартирования фашистов и снабжения их продовольствием. Лапуаские представители вчера выехали обратно в Лапуа, где состоится общее совещание руководителей фашистов.

Похищения левых политических деятелей и революционных рабочих продолжаются. Похищены левые депутаты Кайвне и Мериканнен. Местопребывание обоих неизвестно. По сообщениям газет, захвачен также Корсонен, которого считают членом комитета рабочей обороны.

Газета «Суомен Тюомес» сообщает, что правление финляндских профсоюзов получило в ответ на запрос телеграмму совета профсоюзов советской Карелии, в которой сообщается, что председатель финляндских профсоюзов Хейка, а также Перониен переправлены фашистами в Россию и находятся сейчас на пути в Петрозаводск. Кульмаковский забран фашистами и отвезен в лес.

Социал-демократ Нурминен, захваченный фашистами, немедленно освобожден. Перед ним фашисты извинились, заявив, что он был забран ошибочно.

„ОКТЯБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ ОСВЕТИЛА КАЖДОМУ КУЛИ ПУТЬ К ОСВОБОЖДЕНИЮ".

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ДОРИО В ПАЛАТЕ ДЕПУТАТОВ.

ПАРИЖ, 28 июня. (ТАСС). Прения во французской палате депутатов о положении в Индо-Китае закончились большой речью тов. Дорио, выступившего от компартии и разоблачившего антисоветскую подоплеку правобуржуазных интерпелляций о событиях в Индо-Китае.

По словам Дорио, эти интерпелляции для сторонников разрыва франко-советских отношений являются таким же притянутым за волосы поводом для антисоветской травли, как и «похищение Кутепова» и железнодорожная катастрофа в Монтеро. Обращаясь к правому сектору палаты депутатов, Дорио заявляет:

«Более умные среди вас понимают, что в результате франко-советского разрыва число коммунистов во Франции и Индо-Китае не уменьшится ни на одного человека. Другие из вас, не удовлетворяясь требованием разрыва франко-советских отношений, призывают Лигу наций выступить в защиту колониальных держав. Третьи призывают к организации международного крестового похода колониальных держав против СССР».

При гробовом молчании палаты, Дорио оглашает новые документальные данные о неслыханной эксплоатации и вымирании рабочих на индо-китайских плантациях; по этим данным, смертность среди рабочих в некоторых районах достигает 50—60 проц. Наконец, Дорио оглашает документ, из которого явствует наличие в Индо-Китае торговли рабами. На обращенные Дорио в упор правительству и депутатам-колонизаторам, вроде миллионера Утрея, вопросы, могут ли они опровергнуть подлинность этих фактов, министры и депутаты молчат.

На оглашение тов. Дорио известной резолюции тонкинских социалистов, призывающих к кровавой расправе с восставшими рабочими и крестьянами Индо-Китая, социал-фашисты отвечали лишь общими антисоветскими выпадами.

Дорио констатирует, что «правительственная информация сознательно передернула ход событий в Иен Бае (центр февральского восстания в Индо-Китае), руководство которыми, находившееся целиком в руках индо-китайских националистов, было приписано коммунистам, и против последних был сосредоточен огонь белого террора». «Коммунизм не нуждается в маске национализма,—заявляет Дорио,—он борется в Индо-Китае под собственными знаменами. Между компартией и националистами имеется одна только точка соприкосновения — стремление освободить страну от империалистического ига. Однако, методы националистов не имеют ничего общего с коммунистическими. Компартия завоюет лучшие элементы националистических группировок и поведет их по пути революционно-классовой освободительной борьбы и ни на минуту не станет скрывать или смазывать цели и методы коммунизма».

Дорио заканчивает: «Французская компартия с гордостью и радостью приветствует успехи молодой братской партии в Индо-Китае, опирающейся на сочувствие и доверие широких трудовых масс, героически борющихся под ее руководством. Французская компартия не собирается отрицать, что русская революция оказала громадное влияние на трудящиеся народы колоний. Впервые в истории человечества это событие революционно разрешило национальную проблему. Октябрьская революция осветила каждому индо-китайскому кули путь к освобождению».

ПРОТИВ КОЛОНИАЛЬНОГО ТЕРРОРА ИМПЕРИАЛИСТОВ.

5-ТЫСЯЧНЫЙ МИТИНГ В ПАРИЖЕ.

ПАРИЖ, 28 июня. (Соб. корр.). Сегодня вечером в Париже состоялся пятитысячный митинг, созванный компартией и МОПР под лозунгом поддержки индо-китайской революции. Площадь Республики и все близлежащие улицы были заняты отрядами полиции, жандармерии и пожарных.

Тов. Семар говорил в своей речи о промышленном кризисе и угрозе войны и описал колоссальное развитие СССР, достигнутое благодаря успешному проведению пятилетки. Стараясь найти выход из затруднительного положения, империалисты еще более усиливают эксплоатацию своих колоний. «Наша партия,—заявил Семар,—является единственной партией, защищающей интересы рабочего класса. Однако, она численно еще слишком слаба, и нужно ее укрепить». В заключение Семар призвал трудящихся готовиться к 1 августа и к V конгрессу Профинтерна.

Секретарь комсомольской организации Кутейл указал на репрессии, которым подвергаются молодые рабочие и солдаты, и призвал трудящихся помочь комсомолу в его борьбе.

После него выступали представитель антиимпериалистической Лиги Журден, Дорио, индо-китайский товарищ Фуассен, только что вернувшийся с Мадагаскара.

Марсель Кашен подвел итог митингу. «Французский империализм,—сказал он,—вступает на путь кровавых репрессий, как это делает Макдональд в Индии. Экономический кризис и перспектива войны—вот истинные причины репрессий, применяющихся в международном масштабе. Эти репрессии выражают страх буржуазии, видящей приближение своего конца. Партия будет продолжать итти по правильному пути, руководствуясь примером большевистской партии, которая проводит теперь свой XVI с'езд».

При выходе из цирка, где происходило собрание, ряд участников подвергся аресту и избиению.

Одновременно с закрытием собрания 200 польских и французских рабочих двинулись к зданию польского посольства с криками: «Пилсудский—убийца», демонстрируя свой протест против смертного приговора 3 комсомольцам. Окна посольства были разбиты.

Габриэль Пери.

ИНОСТРАННАЯ ХРОНИКА.

❄ Комиссия по морским делам парламента САСШ одобрила законопроект об отпуске 30 млн. долл. на переоборудование линейных кораблей «Идахо», «Нью-Мексико» и «Миссисипи».

❄ 800 рабочих автомобильной промышленности САСШ, являющиеся членами союза автомобильных рабочих, примкнули к Лиге профсоюзного единства.

❄ 26 июня выехал в СССР владелец крупнейшей в Америке индустриализованной фермы Томас Кэмпбелл.

❄ 26 июня курсы ценных бумаг на нью-йоркской бирже несколько поднялись. Цена на акции некоторых крупных предприятий повысилась в размере от 2 до 4 долл.

❄ Чжан Сюэ-лян окончательно отказался от поста помощника главноуправляющего, на который был назначен на прошлой неделе Ен Си-шаном.

❄ В Симле (Индия), которая является центром английской администрации в Индии, 27 июня состоялась грандиозная антибританская демонстрация. По всем улицам прошла процессия во главе с ослом, одетым в иностранное платье и шляпу английского образца. Осел нес доклад комиссии Саймона. Процессия остановилась на рыночной площади, где доклад был торжественно сожжен. Процедура сожжения сопровождалась выступлением ораторов—сикхов и индусов.

❄ Компартия САСШ организует 28 июня перед зданием английского консульства в Нью-Йорке массовую антиимпериалистическую демонстрацию солидарности с индийской революцией.

❄ Вышедший 26 июня вечером из Риги, латвийский военный флот под командованием адмирала Кайзерлинга, вошел 27 июня в эстонские воды и встретился с эстонским флотом. Оба флота совершат совместные маневры у островов Эзеля и Даго.

❄ Шведский целлюлозный трест, входящий в состав спичечного концерна Крейгера, в связи с мировым экономическим кризисом закрывает 1 июля целлюлозную фабрику в Сандарне (Швеция). 12 июля останавливается фабрика треста во Фране производительностью в 25 тыс. тонн целлюлозы в год. «Стокгольмс тидининген» сообщает, что в Швеции предстоит закрытие ряда других целлюлозных фабрик.

❄ Революционная Лига профсоюзного единства и местные советы безработных организуют 4 июля демонстрации безработных во всех промышленных центрах САСШ. 4 июля в Чикаго откроется всеамериканский с'езд безработных.

❄ 18 июня в Белграде закончился процесс группы рабочих, обвинявшихся в принадлежности к компартии и хранении литературы. Суд приговорил рабочего Белича к 5 годам тюремного заключения, рабочего Букович, печатника Витингу и шофера Анжелино Гостия к трем годам тюрьмы каждого. Рабочие Митевич, Лешич, Шерич, Павлович, и Алийагич приговорены к тюремному заключению на 1 год.

Второй процесс, закончившийся 20 июня, был построен на том же обвинении. По этому процессу Шкарду и Салихар приговорены к 4 годам принудительных работ каждый, Перинч и Пастинич—к 2 годам принудительных работ, а Стефан Новакович—к полутора годам тюрьмы.

❄ 24 и 25 июля в Ревеле состоится совещание министров торговли и промышленности Латвии, Польши, Румынии и Эстонии.

❄ Прусский ландтаг голосами всех буржуазных партий, в том числе и социал-демократов, принял постановление о лишении парламентской неприкосновенности коммунистических депутатов, тт. Гольке, Ладемана, Бруна, Рау, Детера и Шуберта.

❄ В результате вербовочной кампании, проводимой рурской организацией компартии Германии, в компартию вступило 857 рабочих. Среди них много социал-демократов с большим стажем. Один из вступивших имеет 25-летний стаж пребывания в с.-д. партии, другой—22-летний стаж, третий—18-летний.

❄ Швейцарские партии всех направлений внесли в большой совет (парламент) Базельского кантона предложение, требующее запрещения всех коммунистических демонстраций, увольнения всех коммунистов, состоящих на государственной службе, усиления цензуры и конфискации всех революционных печатных изданий, запрещения антифашистских организаций.

ПРОФСОЮЗЫ СТАНУТ ЕЩЕ БОЛЕЕ КРЕПКОЙ ОПОРОЙ ПАРТИИ.

XVI С'ЕЗД ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ).

Пленум московского областного совета профессиональных союзов от имени 1 миллиона 900 тысяч членов профсоюзов горячо приветствует штаб социалистического строительства и развернутого наступления пролетариата на элементы капитализма — XVI с'езд Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

XVI с'езд партии Ленина собрался в момент усиливающегося кризиса мирового капитализма. Экономический кризис в капиталистических странах превращается в кризис политический и опрокидывает социал-демократическую предательскую теорию «организованного капитализма». На ряду с обострившимися отношениями между капиталистическими странами происходит рост революционного движения в капиталистических и колониальных странах, растут симпатии международного пролетариата к Советскому Союзу Социалистических Республик. Призрак коммунизма становится реальной и грозной действительностью.

На фоне общего упадка мирового капитализма происходит бурный рост социалистического хозяйства в стране строящегося социализма.

Под испытанным руководством ленинской, монолитной, несокрушимой партии Советский Союз из отсталой аграрно-промышленной страны превращается в страну крупной индустрии.

В результате правильной политики партии и ее ленинского ЦК обеспечена возможность выполнения пятилетнего плана развития народного хозяйства в 4 года, ослабляется зависимость советской страны от иностранного капитала, происходит социалистическая реконструкция сельского хозяйства, и на основе сплошной коллективизации стал возможным переход от политики ограничения эксплоататорских тенденций кулака к политике ликвидации кулачества как класса.

Под ленинским руководством партии крепнет союз рабочего класса с основными массами крестьянства, и на основе успехов социалистического строительства повышается материальный и культурный уровень рабочего класса.

Истекший после XV с'езда период является переломным этапом на историческом пути нашей страны.

Под руководством своей партии рабочий класс нанес сокрушительный удар оппортунистам и уклонистам из троцкистского и правооппортунистического лагеря, всяким попыткам ревизовать ленинскую генеральную линию партии.

В борьбе с троцкизмом и правым оппортунизмом рабочий класс еще больше закалил свои ряды и подходит к XVI с'езду партии еще более сплоченным, готовым во всеоружии бороться за преодоление трудностей и сопротивления классового врага, за социалистическую перестройку сельского хозяйства, как базу мировой пролетарской революции, за осуществление задачи догнать и перегнать передовые в технико-экономическом отношении капиталистические страны в минимально-исторический срок.

Небывалый под'ем творческой активности и трудового энтузиазма масс, широко развернувшееся социалистическое соревнование и ударничество, массовый приток лучших представителей рабочего класса в партию Ленина,—свидетельствуют о безграничном доверии, которое питает рабочий класс к коммунистической партии и ее генеральной линии, и являются вернейшим залогом победоносного осуществления тех задач, которые будут намечены XVI с'ездом партии.

Стоящие перед рабочим классом советской страны задачи требуют от профессиональных союзов перестройки своей работы на основе широкой пролетарской самокритики, поворота «лицом к производству», из'ятия остатков оппортунистической рухляди и превращения их в подлинных организаторов соцсоревнования и ударничества.

Пленум МОСПС заверяет XVI с'езд, что под испытанным руководством ленинской партии и ее ЦК профсоюзы выполнят свои задания и станут еще более крепкой опорой партии в борьбе за социалистическое переустройство страны.

Да здравствует монолитная, несокрушимая партия Ленина!

Да здравствует XVI с'езд большевистской партии!

Да здравствует первый ученик Ленина — руководитель и вождь коммунистической партии тов. СТАЛИН!!!

ПЛЕНУМ МОСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ПРОФСОЮЗОВ.

ФИНАНСОВАЯ ПРОГРАММА БРЮННИНГА.

БЕРЛИН, 28 июня. (ТАСС). В германском рейхстаге премьер Брюнинг сегодня изложил переработанную программу покрытия расходов.

Брюнинг подчеркнул, что нынешний кризис не является нормальным кризисом. Правительство настаивает на принятии новой программы покрытия расходов и на изменении всей финансовой системы прошлых лет.

Выступивший впервые новый министр финансов Дитрих сообщил важнейшие подробности новой финансовой программы. Вопреки уже проведенному повышению взносов по страхованию безработных дефицит в смете составляет 468 миллионов. Для покрытия его предусматриваются следующие мероприятия: 2,5 проц. сокращение жалованья госслужащим с окладом свыше 2.000 марок под названием «пожертвование, вызванное нуждой», что даст 135 млн.; повышение подоходного налога на доходы свыше 8.000 марок, что составит 58 млн.; введение налога на холостых—35 млн.; сокращение сроков платежей по налогу на табак—100 млн.

Кроме того, предусмотрены мероприятия, удешевляющие внутреннюю администрацию. По словам Дитриха, важнейшей задачей является сейчас упорядочение финансов, восстановление способности конкуренции и обеспечение работой промышленности. Часть расходов по страхованию безработных будет перенесена из бюджета государства на муниципальные бюджеты. В виде компенсации за муниципалитетами закрепляется право ввести новые налоги, в частности подушную подать и новые потребительские налоги. «Реформа» страхования по болезни также должна сэкономить несколько сот миллионов марок. Дитрих подчеркнул, что правительство, если нужно, прибегнет к драконовским мероприятиям.

ПОБЕДА БОЛИВИЙСКИХ ПОВСТАНЦЕВ.

ЛОНДОН, 27 июня. (ТАСС). Правительство Боливии свергнуто революционным движением, возникшим в результате огромной безработицы и национального банкротства. В столице произошли ожесточенные бои между сторонниками правительства и повстанцами, к которым присоединились части войск.

Взятый в плен генерал Кунд несколько дней назад руководил расстрелом демонстрантов.

ПРОЦЕСС О ПРОПАГАНДЕ В АНГЛИЙСКОЙ АРМИИ.

ЛОНДОН, 26 июня. (ТАСС). По сообщению агентства Рейтер, сегодня в суде присяжных в Свэнси (Уэльс) слушалось дело Артура Эйлеса и Джона Райена, коммунистов из Даулеса и Гламоргана (Уэльс).

Эйлес и Райен брикенским судом присяжных были признаны виновными в подстрекательстве солдат к мятежу за распространение коммунистических листовок среди молодых рекрутов в Брикене (Уэльс).

Инспектор Скотланд-Ярда (охранки) пред'явил на суде литературу и членские карточки, найденные на дому у Эйлеса, и заявил, что листовки в большом количестве ходили по рукам солдат северных, восточных и западных отрядов и распространялись в казармах Чатхема, Олдершота, Брикена, Йоркшира, Ньюкестля, Эдинбурга, Веллингтона и др. районов.

Судья Рош заявил подсудимым, что они подвергают армейскую молодежь смертельной опасности. «Поймите,—заявил судья,—что я наказываю вас не за ваши убеждения, а за зло, которое вы делаете, пытаясь отклонить молодых впечатлительных людей от исполнения их долга и верности присяге». Эйлес приговорен к 12 месяцам, а Райен—к 8 месяцам тюрьмы.

КРОВАВОЕ ПОБОИЩЕ В БЕРЛИНЕ!

БЕРЛИН, 28 июня. (ТАСС). Организованное национал-социалистами (фашистами) большое собрание в восточной части Берлина закончилось кровавыми столкновениями между национал-социалистами и коммунистами.

Большое число коммунистических участников собрания потребовало предоставить в порядке прений слово коммунистическому депутату рейхстага Ульбрихту.

Лидеры фашистов, желая сорвать разоблачительную речь тов. Ульбрихта, решили найти выход из создавшегося для них затруднительного положения путем нападения на коммунистов.

В зале, где собралось свыше 3 тыс. чел., произошли жесточайшие схватки между нападавшими фашистами и оборонявшимися коммунистами. По залу полетели стулья и пивные стаканы. Свыше 50 чел. ранено, в том числе 12 тяжело.

Коммунисты и сочувствующие им массы участников собрания покинули зал сомкнутыми рядами с пением «Интернационала» и возгласами: «Рот фронт!»

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ СТАЧКИ В ИСПАНИИ.

ДВИЖЕНИЕМ РУКОВОДИТ КОМПАРТИЯ.

ПАРИЖ, 28 июня. (ТАСС). Большинство рабочих Севильи шестой день, невзирая на террор, осадное положение и массовые аресты, продолжает забастовку.

В знак солидарности с ними об'явили всеобщую забастовку рабочие Малаги и Гренады и сел.-хоз. рабочие прилегающих к этим городам областей. Железнодорожное движение нарушено. В Севилье происходят массовые увольнения муниципальных рабочих, не ставших на работу. Фабрики охраняются войсками. Круглые сутки работает специальный трибунал, выносящий десятки жестоких приговоров активным участникам забастовки. Одно за другим издаются правительственные сообщения, угрожающие «подавить мятеж огнем и железом».

Официально подтверждается, что движение возглавляет компартия.

Со всех концов Советского Союза.

(По радио, телеграфу и телефону от собственных корреспондентов, ТАСС и Роста).

◆ В ПАРТИЮ ЛЕНИНА. Наплыв лучших производственников в партию и комсомол усиливается с каждым днем. Только за несколько дней в ознаменование XVI партс'езда по Артемовскому округу подано около 1.000 заявлений старых рабочих и специалистов о приеме их в партию. Кроме того подано свыше 600 заявлений о вступлении в КСМ.

Рабочие Керченского металлургического завода передают в партию 300 лучших ударников.

Рабочие Ижевского завода подали свыше 300 заявлений о приеме их в партию.

На предприятиях Кинешмы вступило в партию свыше 500 ударников. 26 июня по всему Кинешемскому округу был проведен слет комсомола. Сотни человек рабочей и батрацкой молодежи вступили во время слета в ВЛКСМ.

◆ УДАРНЫЕ КОЛХОЗЫ. Свыше 20 колхозов Терского округа об'явили себя ударными в связи с открытием с'езда.

◆ СВЕРХ ПЛАНА. 5 тысяч рабочих конотопского паровозо-вагоноремонтного завода передали в подарок XVI с'езду 2 паровоза и 80 вагонов, отремонтированных сверх плана. Рабочие шлют горячий привет с'езду и заверяют в своей преданности и любви партии Ленина.

Коломенский завод ко дню открытия с'езда выпустил сверх программы 4 паровоза, 4 тендера, 2 дизеля, трамвай и пассажирский вагон.

◆ ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА К XVI ПАРТС'ЕЗДУ. Для организации массовой инсценировки, посвященной XVI партс'езду, в Парке культуры и отдыха создан специальный штаб. Инсценировка делится на 2 части: индустриализация и коллективизация СССР и готовность СССР противостоять вражескому натиску. По ходу действия в инсценировке будет организована демонстрация протеста против папского похода, в которой примут участие все зрители.

◆ ПОПОЛНЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА МОСОБЛИСПОЛКОМА. В состав президиума Мособлисполкома и Моссовета введены тт. Каганович, Леонов (МК ВКП(б)), Бутусов (МКХ), Петров (Замоскворецкий район), Шарков (Краснопресненский райсовет) и Петерс (МРКИ). Кандидатами введены тт. Сейфер (МКК) и Тагенбаум (МОНХ).

В виду перехода тов. Волкова на другую работу, президиум Мособлисполкома утвердил председателем МОНХ тов. Арутюняна, бывшего до сих пор заведующим МКХ. Заведующим МКХ вместо тов. Арутюняна утвержден председатель треста М.Г.Ж.Д. тов. Бутусов.

◆ 3.000 РАБОЧИХ НА КООПЕРАТИВНУЮ РАБОТУ. Президиум ВУСПС признал, что многочисленные ошибки в работе кооперации в значительной степени зависят от неудовлетворительного личного состава кооперативного аппарата. В связи с этим разработан план выдвижения на руководящую кооперативную работу 3 тыс. рабочих. Они займут главным образом должности членов правлений рабкоопов и заведующих отделами, магазинами, хлебозаводами, молочными фермами и огородными полями.

◆ ШКОЛЫ ФЗУ ОБЕСПЕЧИВАЮТСЯ ОБОРУДОВАНИЕМ. ВСНХ СССР предписал всем заводам и фабрикам принять меры к обеспечению школ ФЗУ необходимым оборудованием и инструментами из местных заводских ресурсов. Оборудование, освобождающееся в связи с реконструкцией заводов и фабрик, должно быть передано школам ФЗУ.

◆ ЛЬГОТЫ РЫБАЦКИМ КОЛХОЗАМ. Малый Совнарком признал необходимым предоставить право правительствам автономных республик и местным исполкомам распространить все льготы, которыми пользуются ловецкие колхозы в районах большого рыболовства, также и на рыбацкие колхозы районов малого рыболовства. Это постановление одобрено Совнаркомом РСФСР.

◆ БРИГАДЫ «ОБЩЕСТВЕННОГО БУКСИРА». Артемовский окружком горняков приступил к организации бригад «общественного буксира». Со стороны отдельных хозяйственных организаций наблюдается сопротивление новым методам соцсоревнования и местничество. Так щербиновский райпартком запретил проводить вторичную проверку соцсоревнования. Рыковский райпартком не разрешил шахте «Юнкор» взять «на буксир» шахту «Мария», мотивируя тем, что надо сначала помогать шахтам своего района.

ПОПРАВКА.

В статье т. О. Пятницкого «Консолидация компартий и причины недостаточного закрепления растущего политического влияния секций Коминтерна. О КП Германии» («Правда» № 176) абзац на второй колонке: «Сравнивая результаты выборов» и т. д. вместе с таблицами и конча предпоследним абзацем: «Выборы фабзавкомов по 9 крупнейшим предприятиям»... должен был быть помещен на 5-й колонке после слов: «больше голосов, чем в 1929 году» перед абзацем: «Чем можно об'яснить это явление?..»

ПЛАН ШЕРСТЕЗАГОТОВОК ДОЛЖЕН БЫТЬ ВЫПОЛНЕН.

«ШЕРСТЬ» СРЫВАЕТ СОБСТВЕННЫЕ ЗАГОТОВКИ.

(Нижняя Волга).

Апрельский и майский планы заготовок шерсти по нашему краю выполнены лишь на 62 проц. Это об'ясняется исключительно недостатками заготовительного аппарата. Особенно бросается в глаза неподготовленность акционерного общества «Шерсть», которое, несмотря на постановление крайторготдела, еще не развернуло своего приемочного аппарата. Нет увязки в работе акционерного общества «Шерсть» и с совхозами Сельтреста, Немсельтреста и акционерного общества «Овцевод». Отсутствие контроля за своевременной и полной отгрузкой совхозами их валового настрига повело к тому, что они шерсть *не сдают и, по заявлению обследовавшего* Калмобласть инспектора Крайживколхозсоюза тов. Бия, расходуют ее на собственные надобности.

Акционерное общество «Шерсть» плохо снабжает шерстезаготовителей тарой. С мест поступают сведения, что отсутствие тары тормозит отгрузку и шерсть валяется в необорудованных складах.

Высланными на места бригадами общество «Шерсть» руководит слабо. В М.-Дербетовском улусе приехавшие бригадиры две недели совершенно не приступали к работе лишь потому, что не было уполномоченного общества «Шерсть».

Плохо снабжаются сдатчики шерсти и промтоварами. Поступает много ненужных товаров. Среди поступивших в потребительское общество «Монголия» М.-Дербетовского улуса промтоваров специально на шерстезаготовки на 8.525 руб. имеются шелковые чулки по 4 р. 60 к., кашне по 10 руб., галстухи, майки, духи, дамская обувь ценою от 15 р. до 25 р. и т. п. 41 проц. общего количества забронированных на шерстезаготовки товаров нельзя использовать по прямому назначению.

Необходимо исправить отмеченные недочеты и обеспечить перекрытие прорыва на шерстезаготовительном фронте.

Заготовители и торготделы должны привлечь к шерстезаготовкам всю батрацко-бедняцко-середняцкую общественность. Опираясь на колхозы, при помощи общественности и посланных в районы рабочих бригад обеспечить 100-процентное выполнение плана.

В. ГАВРИЛИН.

ШЕРСТЕЗАГОТОВКИ—НЕ В ПОЧЕТЕ В СРЕДНЕЙ АЗИИ.

НЕПРАВИЛЬНОЕ СНАБЖЕНИЕ ОВЦЕВОДОВ, — ВЫПОЛНЕНО ТОЛЬКО 40 ПРОЦ. КВАРТАЛЬНОГО ПЛАНА.—БЕСКОНЕЧНОЕ «РАЗРЕШЕНИЕ ВОПРОСА».

ТАШКЕНТ, 28 июня. Шерстезаготовки в Средней Азии срываются. Главная причина—невыдача овцеводам установленного премирования хлебом. В Киргизии вместо полагающихся 2.880 тонн хлеба шерстесдатчикам выдано 102 тонны, в Туркмении хлеб, предназначенный для шерстезаготовок, используется для других целей. В Узбекистане выдача хлеба шерстесдатчикам носит случайный характер; хлеб выдается по уменьшенным в 5—6 раз нормам. После двухнедельного разбирательства вопроса снабжения хлебом шерстесдатчиков Ташкент предложил 10 тонн кондитерской муки по тройной цене.

В результате такого снабжения шерстезаготовок Совнарком Киргизии снизил план заготовок шерсти с 4.070 тонн до 2.500, Узбекистан—с 5.200 до 3.274.

Недобор внутренней шерсти срывает промфинплан шерстомоек и усиливает кризис сырья в шерстедобывающей промышленности.

Просили республиканские средне-азиатские органы изменить отношение к заготовкам шерсти. 10 дней, в разгар кампании, длится разрешение вопроса о хлебном снабжении. Квартальный план поэтому выполнен только на 40 проц. Недобор составляет 3.000 тонн шерсти.

Директор «Шерсти» Средней Азии **МАЗЕЛЬ.**

НАПРЯЖЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ С ДРЕВЕСНЫМ ТОПЛИВОМ.

УСИЛИТЬ ЗАГОТОВКИ В ЛЕТНИЙ ПЕРИОД.

По данным на 1 июня, ход дровозаготовительной кампании представляется в следующем виде: заготовлено 68.170 тыс. куб. м., или 90,3 проц. от задания, и вывезено 67.738 тыс. куб. м., или 78,2 проц.

Пущено в сплав на 10 июня до 17 тыс. куб. м. дров против намеченных к сплаву 30.787 тыс. куб. м. Главные причины недостаточной заготовки и вывозки дров заключаются в неполном укомплектовании районов рабочей и гужевой силой и в недочетах снабжения промтоварами.

Что касается снабжения потребителей дровами, то к 1 июня Союзлес выполнил свои обязательства на 63,4 проц.; надо было отгрузить 19.749 тыс. куб. м. дров, а сдано только 12.493 тыс. куб. м. Промышленность вместо 7.966 тыс. куб. м. дров получила 6.137 тыс. куб. м., транспорт соответственно 3.543 тыс. куб. м.—1.058 тыс. куб. м., кооперация—5.324 тыс. куб. м. и 3.706 тыс. куб. м.

Положение с древесным топливом в настоящее время следует признать исключительно напряженным. Во избежание еще большего обострения дефицита с дровами, в особенности в первом квартале будущего года, лесозаготовительным организациям надо принять все необходимые меры к полному выполнению годовой и дополнительной летней программы по заготовке и вывозке дров. Местные органы власти должны мобилизовать необходимую рабочую и гужевую силу и обеспечить работы хлебофуражем.

БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ЛОВА ИВАСИ НЕ ИСПОЛЬЗУЮТСЯ.

ЦЕНТРОСОЮЗ ОСТАВИЛ ПРОМЫСЛА БЕЗ СОЛИ.

ХАБАРОВСК, 27 июня. (ТАСС). Лову иваси благоприятствуют дующие сейчас на побережье ветры, однако, лов не ведется в тех размерах, в каких его можно было бы вести. Причин этого несколько, но главные причины—недостаток соли и кунгасов (рыболовных судов). Центросоюз не позаботился снабдить солью свои промысла. С кунгасами дело обстоит безобразно. Недавно РКИ выяснила, что на верфи Дальгосрыбтреста во Владивостоке стоят 20 вполне готовых кунгасов, тогда как на промыслах в них ощущается острая нужда. Промрыбаксоюз не спускает на воду 12 готовых кунгасов, Центросоюз—80 кунгасов.

ТРЕВОЖНЫЕ СИГНАЛЫ С ХИБИНСКИХ РАЗРАБОТОК.

РУДНИК НЕ СНАБЖЕН СТРОИТЕЛЬНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ И ТРАНСПОРТНЫМИ СРЕДСТВАМИ.

НА ТЕРРИТОРИИ РУДНИКА НАКОПИЛИСЬ ТЫСЯЧИ ТОНН АПАТИТА.

ЛЕНИНГРАД, 28 июня. (Наш корр.). Положение, создавшееся на Хибинских апатитовых разработках, вынуждает бить тревогу. По вине снабжающих организаций *выполнение программы добычи* апатитов, установленной СТО в 250.000 тонн, срывается.

Постановления высших правительственных и партийных органов о бесперебойном снабжении хибинских апатитовых разработок реализуются чрезвычайно медленно. До сих пор на рудник не поступило ни одной тонны железа. Сейчас на руднике добыто 20.000 тонн апатита, которые не могут быть спущены с карьера вниз, так как из-за отсутствия железа нельзя устроить спуска.

Наркомторг дал обязательство доставить на хибинские разработки к 1 мая 20 автомобилей для перевозки руды, но до сих пор ни один автомобиль не доставлен. Из-за этого в Мурманском порту задерживается отправка апатитов.

Еще в мае был выдан наряд на доставку для хибинских разработок 70 вагонеток, однако, доставлены только три. Еще в марте ленинградский обком партии возложил на ленинградский облсовнархоз обязанность выделить для хибинских разработок соответствующее количество технического персонала. Однако не выполнено и это постановление.

Сейчас работы на хибинских разработках в полном разгаре, и каждый потерянный день может вызвать серьезные осложнения. Прокладка железнодорожной линии от ст. Апатитовая к месту разработок заканчивается,—первый путь уже проложен, второй будет закончен в ближайшие дни. Началась постройка обогатительной фабрики, однако Механообрпроект до сих пор не представил рабочих чертежей. Широко развернулась постройка новой паросиловой электростанции мощностью в 4 тысяч квт. Идут работы по подготовке строительства мощной гидростанции на реке Неве. На хибинских разработках сейчас работают свыше 7.000 человек.

КОМСОМОЛЬСКИЕ СУББОТНИКИ В ЛЕНИНГРАДСКОМ ПОРТУ.

ПРОБКА ЕЩЕ НЕ ЛИКВИДИРОВАНА.

ЛЕНИНГРАД, 28 июня. (Наш корр.). В связи с создавшейся в Ленинградском торговом порту пробкой, пролетарская общественность Ленинграда решила выступить на помощь порту. Почин ленинградских комсомольцев в этом отношении, выразившийся в организации комсомольских субботников, дал прекрасные результаты. 28 июня в работах в порту участвовало уже до 12.000 комсомольцев. Вслед за комсомолом на субботники выступают взрослые рабочие.

В ближайшие дни ленинградские профсоюзы должны двинуть на работу в порт не менее 30.000 чел.

Опубликовано обращение ленинградского облпрофсовета с призывом ко всем рабочим Ленинграда выступить на помощь порту: «В исторические дни работы XVI парт'с'езда,—говорится в обращении,—ликвидация прорыва в порту будет лучшим подарком пролетариев города Ленина большевистскому с'езду».

Навигация в Ленинградском порту проходит с небывалым оживлением. 28 июня в порту находились 149 пароходов дальнего плавания. Однако, транспортные затруднения еще далеко не изжиты. 28 июня, в 8 час. утра, на станции Новый порт находилось неразгруженных 1.309 вагонов и 178 платформ.

ПОПРАВКИ.

В заметке «Прием в вузы в 1930—31 году—Директивы союзного Совнаркома», помещенной 28 июня, ошибочно указано, что в 1930—31 году будет принято в вузы 120 тыс. человек, надо: 128 тысяч человек.

В статье «О химизации страны» («Правда», 28 июня) допущены опечатки.

В третьей колонке следует читать: «целым рядом научно-исследовательских работ акад. Ипатьева»... и «сернокислотные комбинаты».

ИЗВЕЩЕНИЯ.

ВНИМАНИЮ МОСКОВСКИХ УДАРНИКОВ «ПРАВДЫ».

В связи с особо важными заданиями и очередными «рейдами», просьба ко всем московским ударникам «Правды» сообщить по телефону 4-09-27 ежедневно от 10 час. утра до 6 час. вечера свои выходные дни на июль.

ПАРТИЙНЫЕ.

ЦКК ВКП(б) просит т. Янчуковича Ал. Фом. сообщить свой адрес.

Товарищей Стриннова Мих. Андр., Киорпаева или Киорпаева Аймамеда, Воробьева, быв. работ. кор. органов, зайти в ком. № 313 к п/следов. Шумскому. Всех товарищей и парторгов, знающих местонахождение указанных товарищей, просьба сообщить в ЦКК ВКП(б).

Культпроп РК ВКП(б) Хамовников созывает 29 июня, в 6 ч., широкое культпросовещание. Вопрос: «Очередные задачи культпропработы на предприятиях». Явка зав. культпропсекторами яч. предприятий, цехов, ред. стенгаз., руководителей пропгрупп, завкультсекторами завкомов (партийцев) и завпарткабинетами обязательна.

Завкультпроп. РК Колтынин.

Типография газеты «Правда», Москва, Тверская, 48.